

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نشست علمی

عنوان:

ساختار حمایت از بخش کشاورزی در جهان

ارایه دهنده:

ماندانا طوسی

گروه پژوهشی:

تجارت و سیاست‌های حمایتی

## روش‌های سنجش حمایت

مقیاس شکاف قیمت

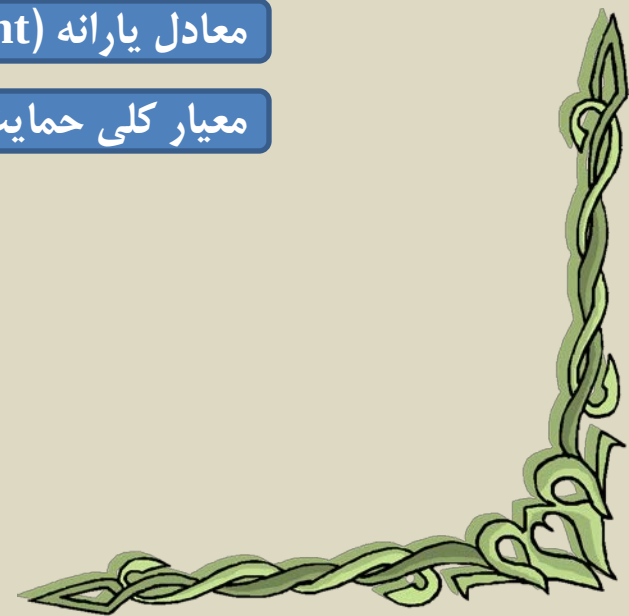
ضریب حمایت اسمی (Nominal Protection Coefficient)

مقیاس شکاف درآمد

ضریب حمایت موثر (Effective Rate of Protection)

معادل یارانه (Subsidy Equivalent)

معیار کلی حمایت (Aggregate Measure of Support)



## شاخص‌های برآورد حمایت از مصرف‌کننده و حمایت از تولیدکننده

در اوایل دهه ۱۹۸۰، به منظور برآورد مقدار حمایت از بخش کشاورزی برای سازمان کشاورزی و غذایی سازمان ملل از شاخص معادل حمایت مصرف‌کننده و معادل حمایت تولیدکننده

از سال ۱۹۸۷، سازمان توسعه و همکاری‌های اقتصادی از روش معادل یارانه تولیدکننده و مصرف‌کننده

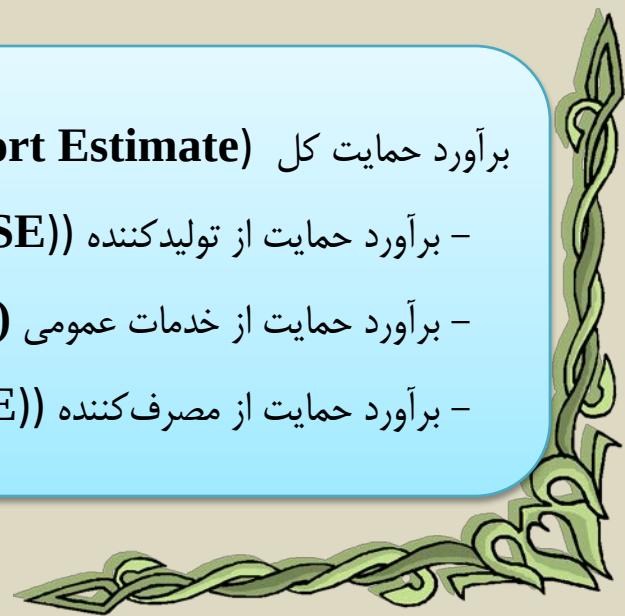
در سال ۱۹۹۹، اصلاحات توسط سازمان توسعه و همکاری‌های اقتصادی شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان و حمایت از مصرف‌کنندگان را معرفی نمود.

برآورد حمایت کل (Total Support Estimate)

– برآورد حمایت از تولیدکننده (Producer Support Estimate (PSE))

– برآورد حمایت از خدمات عمومی (General Services Support Estimate (GSSE))

– برآورد حمایت از مصرف‌کننده (Consumer Support Estimate (CSE))

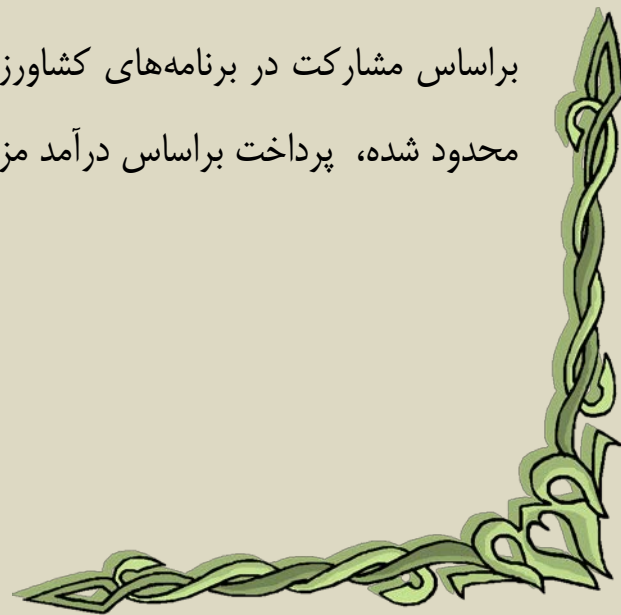


## شاخص برآورد حمایت کل

شاخصی از ارزش ناخالص پولی کلیه پرداخت‌ها از سوی مصرف‌کنندگان و مالیات‌دهندگان به منظور حمایت از بخش کشاورزی و خالص حمایت‌های بودجه‌ای دولت در بخش کشاورزی است. به عبارت دیگر شاخص حمایت کل شامل کلیه پرداخت‌های انتقالی به بخش کشاورزی است.

## شاخص برآورد حمایت از تولیدکننده

این شاخص از دو بخش حمایت از قیمت بازار (MPS) و پرداخت‌های بودجه‌ای (Budget Payment) شامل (پرداخت براساس محصول محدود شده و محدود نشده، پرداخت براساس سطح زیر کشت یا تعداد دام، پرداخت براساس مشارکت در برنامه‌های کشاورزی، پرداخت براساس مصرف نهاده‌های ثابت و متغیر، پرداخت براساس نهاده‌های محدود شده، پرداخت براساس درآمد مزرعه یا واحد تولیدی، سایر پرداخت‌ها در سطح ملی یا غیرملی) تشکیل شده است.

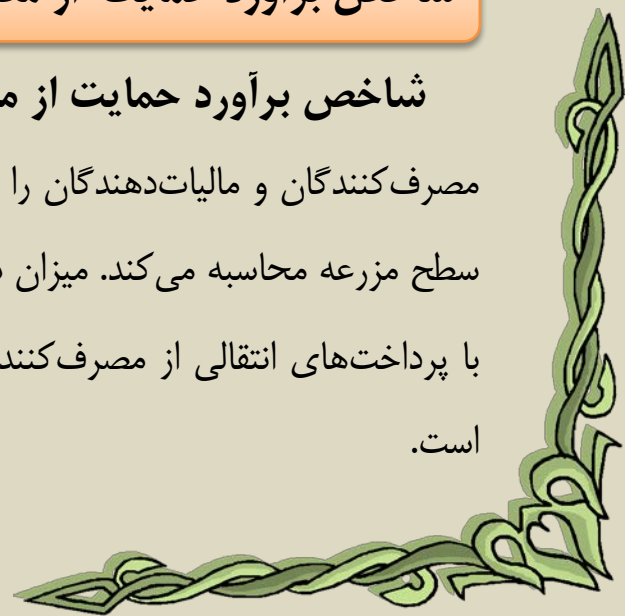


## شاخص برآورد حمایت از خدمات عمومی

شاخصی است که ارزش پولی ناخالص سالیانه اختصاص یافته به خدمات عمومی را در بخش کشاورزی اندازه‌گیری می‌کند. اگر برآورد حمایت از خدمات عمومی به صورت درصد بیان شود، نشان‌دهنده اهمیت حمایت از طریق خدمات عمومی از کل حمایت بخش کشاورزی است. حمایت از طریق خدمات عمومی شامل تحقیق و توسعه، مدارس کشاورزی، خدمات بازرسی و کنترل قرنطینه‌ای، زیرساخت‌های کشاورزی (بازاریابی و ارتقای بازار، ذخیره‌سازی عمومی است.

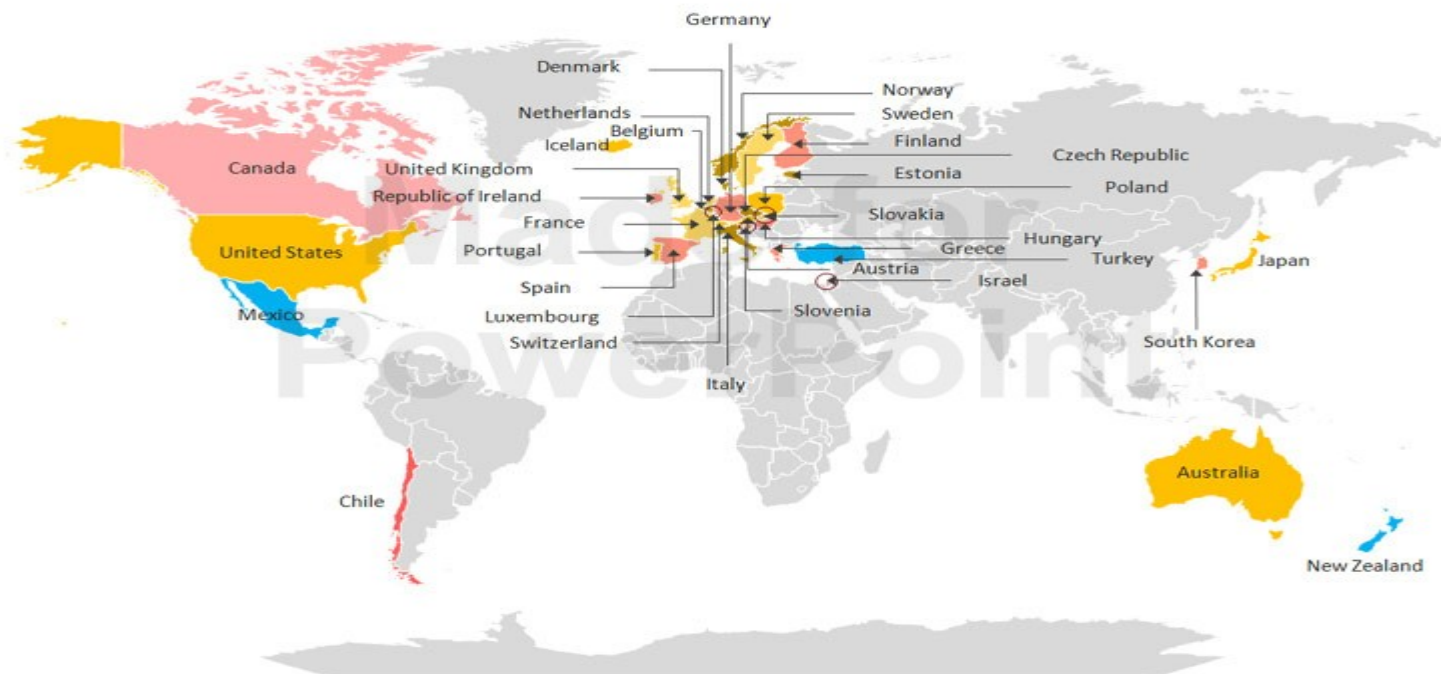
## شاخص برآورد حمایت از مصرف‌کننده

شاخص برآورد حمایت از مصرف‌کننده: شاخص سالانه‌ای است که ارزش ناخالص پولی کلیه پرداخت‌های انتقالی مصرف‌کنندگان و مالیات‌دهندگان را به تولیدکنندگان کشاورزی، صرف‌نظر از ماهیت هدف‌ها و اثرات آنها بر تولید و درآمد در سطح مزرعه محاسبه می‌کند. میزان شاخص حمایت از مصرف‌کننده برابر اختلاف میان پرداخت‌های انتقالی به مصرف‌کنندگان با پرداخت‌های انتقالی از مصرف‌کنندگان است. اگر CSE منفی باشد، نشان‌دهنده‌ی تحمیل مالیات ضمنی بر مصرف‌کننده است.



## بررسی شاخص‌های حمایت از بخش کشاورزی در کشورهای OECD + ۶ کشور اروپایی غیر عضو + ۱۰ اقتصاد نوظهور

### OECD Countries



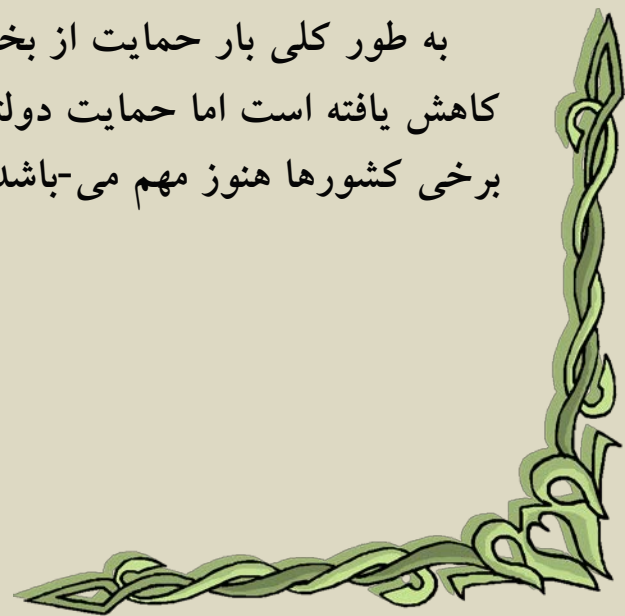
## نتیجه کلی بررسی ارزیابی کمی

۵۱ درصد

## تحولات سیاستی از بخش کشاورزی

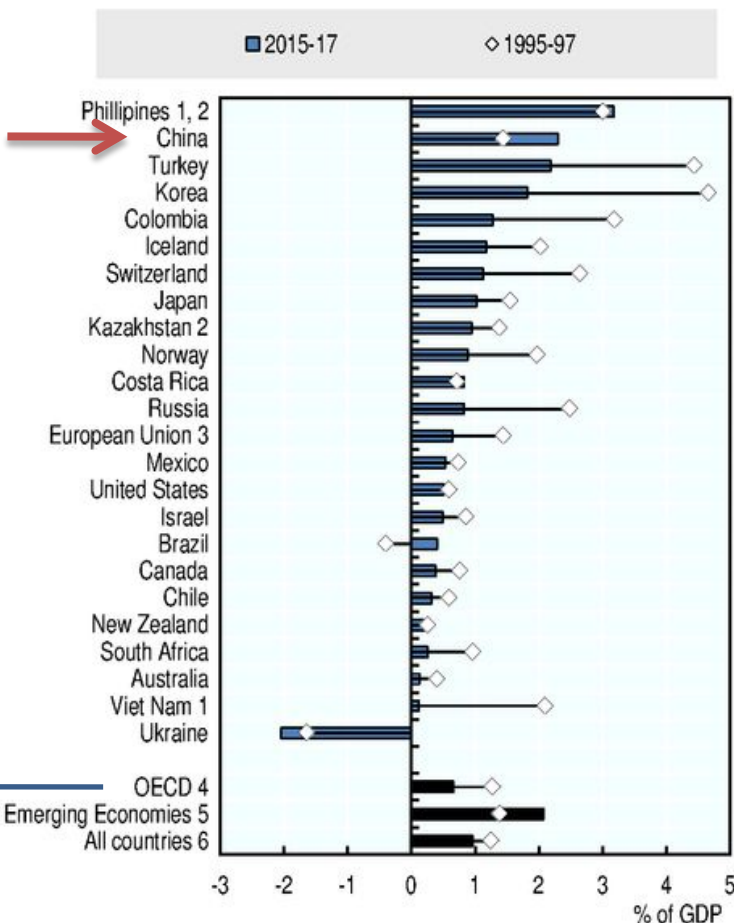
- در مجموع سیاست‌های کشاورزی ۵۱ کشور در سال‌های ۱۷-۲۰۱۵ :
- سالانه به طور متوسط ۶۲۰ میلیارد دلار آمریکا در اختیار بخش‌های کشاورزی
- میانگین حمایت کل از بخش کشاورزی در کشورهای عضو OECD، معادل ۳۱۷ میلیارد دلار آمریکا

به طور کلی بار حمایت از بخش کشاورزی در اقتصادها کاهش یافته است اما حمایت دولتی از بخش - کشاورزی در برخی کشورها هنوز مهم می‌باشد.

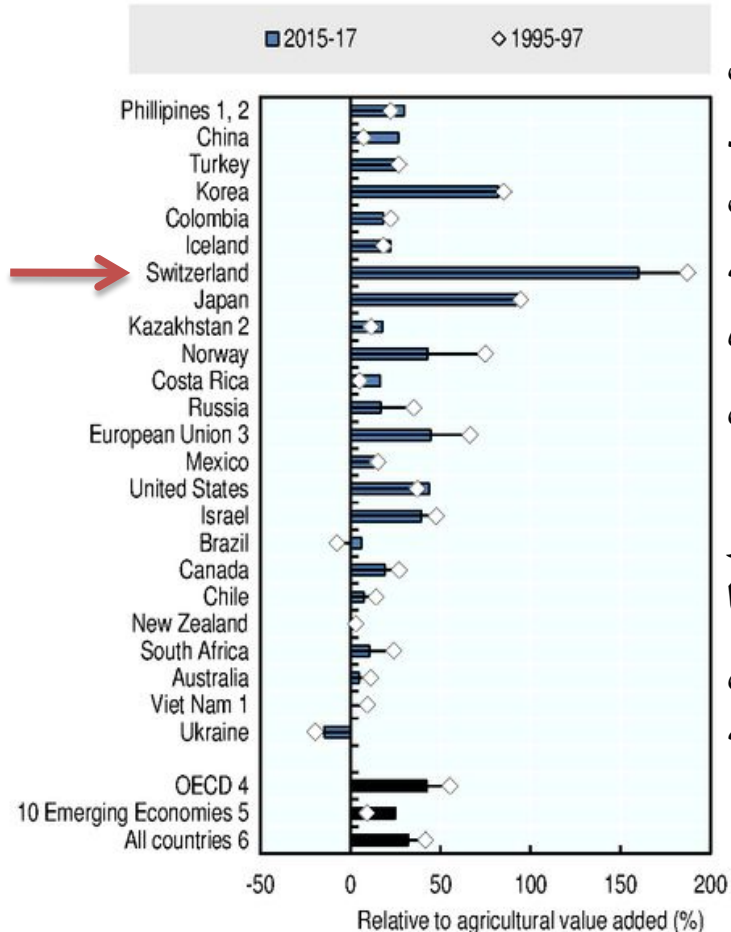


سهم کشورها در مجموع ارزش افزوده کشاورزی و مجموع برآورد حمایت کل (TSE) در سال‌های ۹۷-۱۹۹۵ و ۱۷-۲۰۱۵

Panel A: Percentage of GDP



Panel B: Ratio relative to agricultural value added

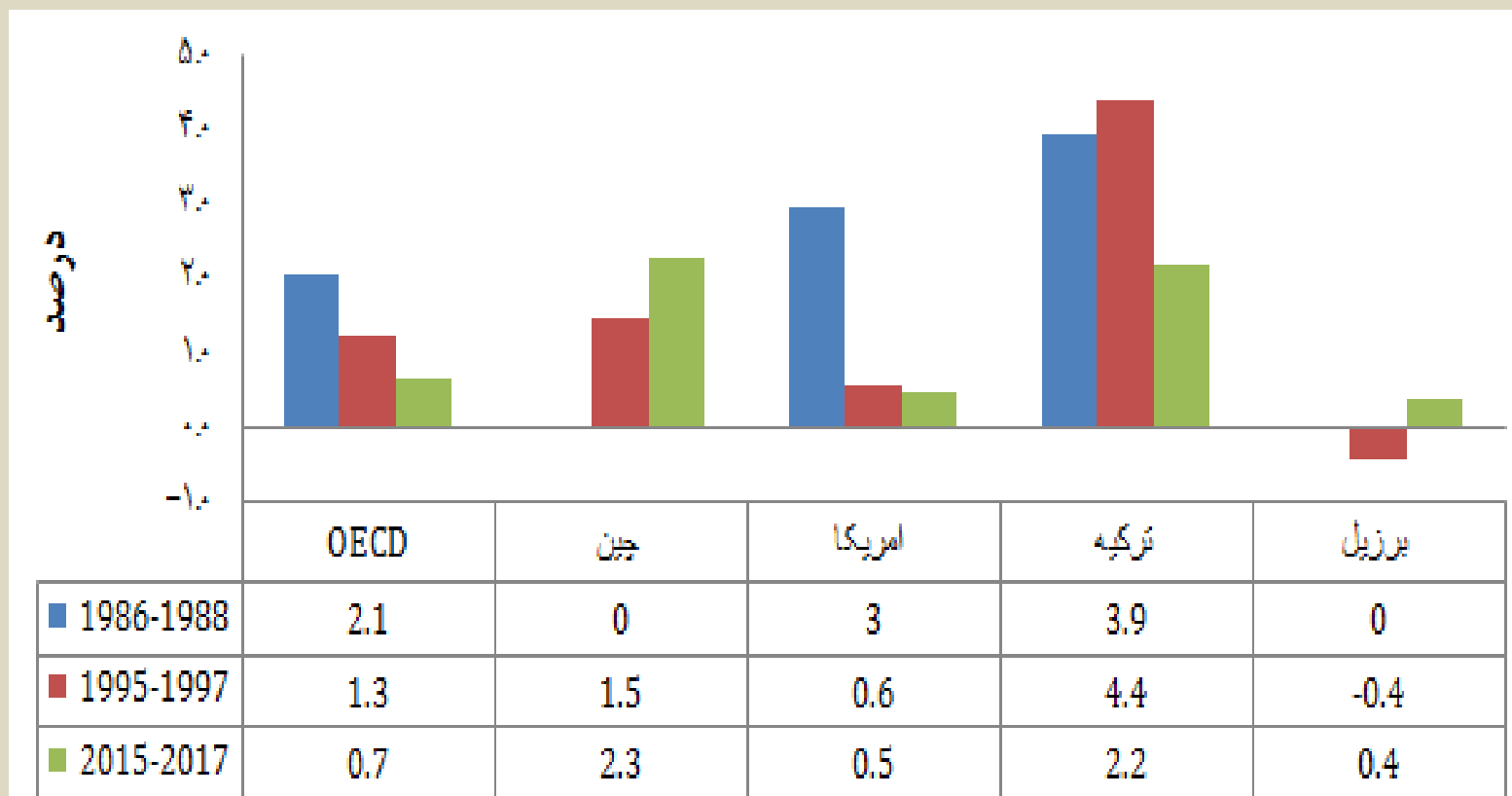


نسبت  
برآورد  
حمایت  
کل به  
اندازه  
بخش  
کشاورزی  
در بیشتر  
کشورها  
کاهش  
یافته  
است.

۱/۳ به  
۰/۷

کاهش هزینه نسبی حمایت از بخش کشاورزی در اقتصاد

## سهم کل حمایت بخش کشاورزی از تولید ناخالص داخلی

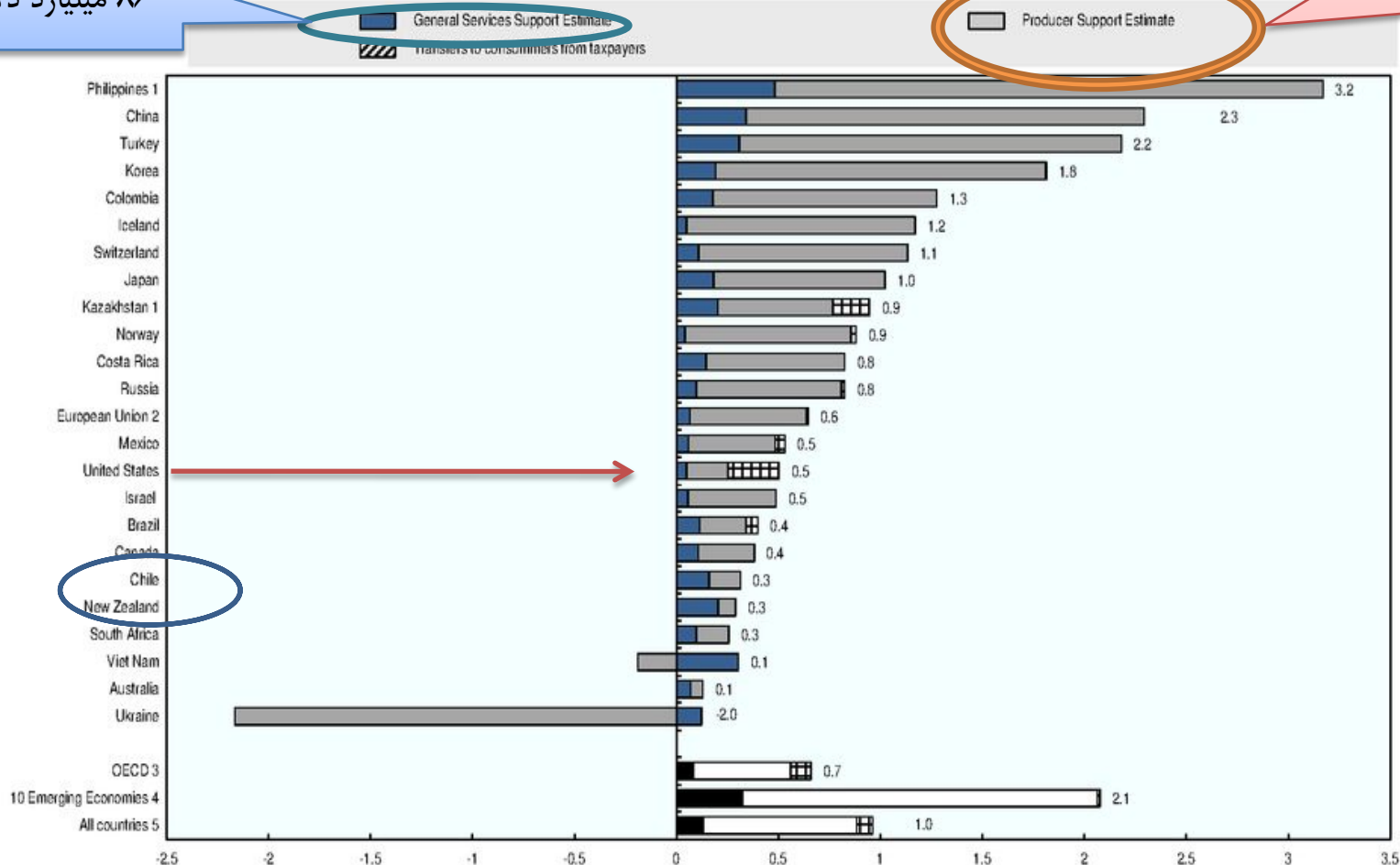


اگرچه مقدار حمایت از بخش کشاورزی در کشورهای منتخب افزایش یافته است؛ اما سهم آن از تولید ناخالص داخلی در دوره ۲۰۱۵-۱۷ نسبت به دوره های ۱۹۹۵-۹۷ و ۱۹۸۶-۸۶ در کشورهای OECD، امریکا و ترکیه کاهش و در کشورهای چین و برزیل افزایش یافته است.

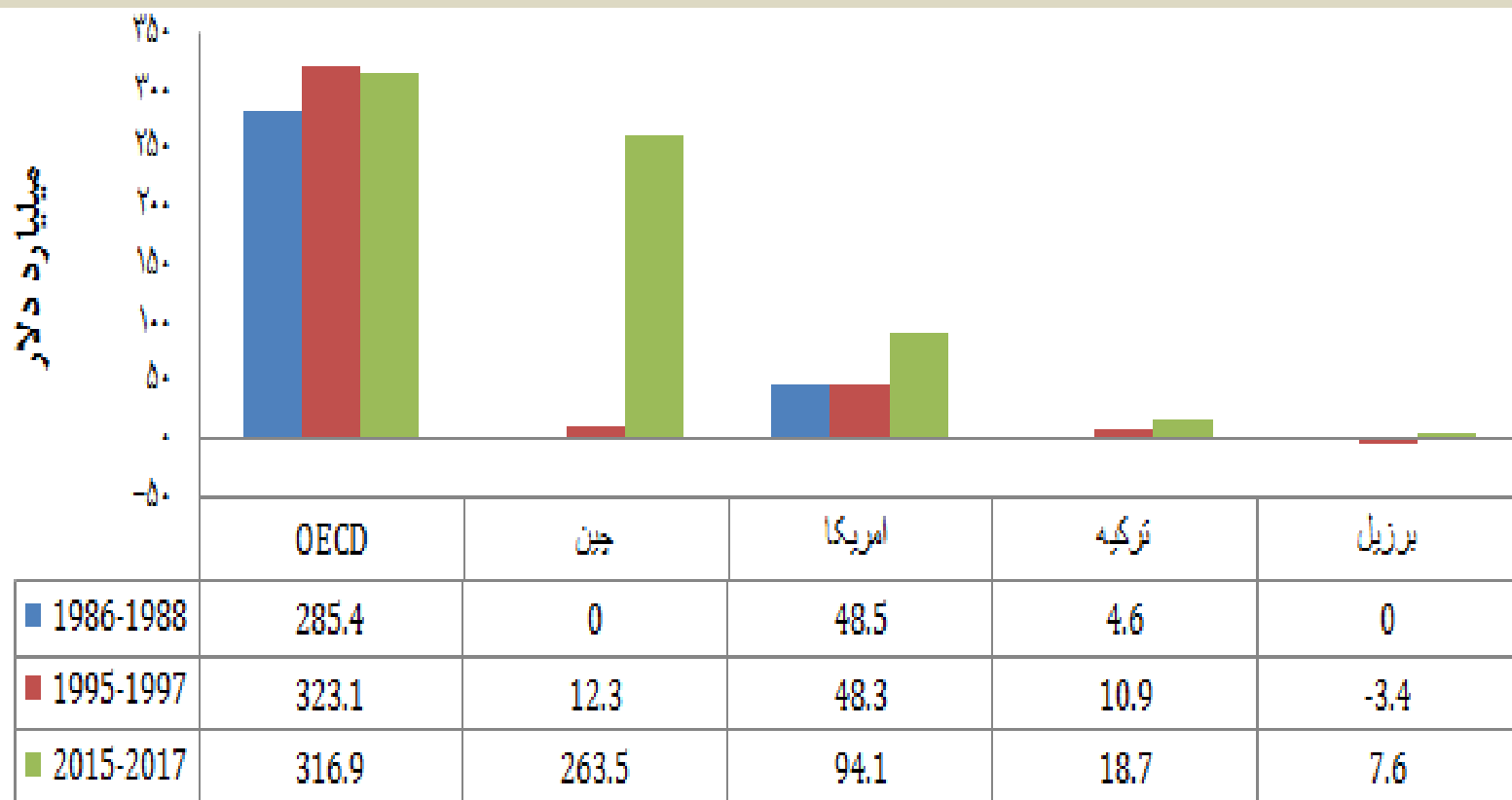
Percentage of GDP

۱۴ درصد  
۸۶ میلیارد دلار

۷۸ درصد از  
حمایت کل  
۴۸۴  
دلار آمریکا  
کشورهای مورد  
مطالعه



مقدار حمایت کل از بخش کشاورزی در کشورهای منتخب

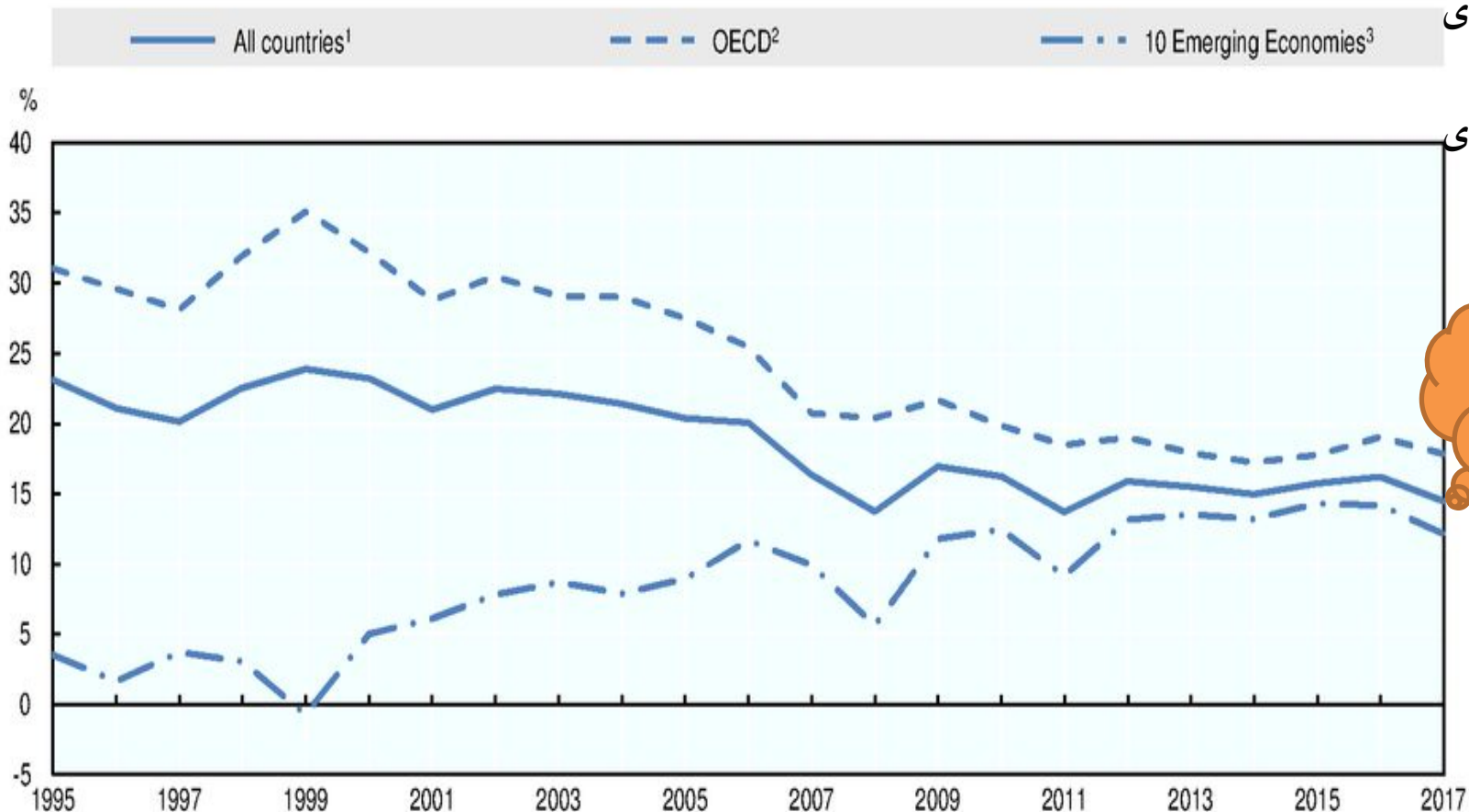


مقدار حمایت از بخش کشاورزی در کشورهای OECD در سالهای ۲۰۱۵-۱۷ برابر ۳۱۷ میلیارد دلار بوده است. در کشورهای چین، آمریکا، ترکیه و برزیل مقدار حمایت از بخش کشاورزی در سالهای ۲۰۱۵-۱۷ نسبت به دوره های ۹۷-۱۹۹۵ و ۸۸-۱۹۸۶ افزایش داشته است.

تغییر درصد برآورد حمایت تولیدکننده از دریافتی -های  
ناخالص کشاورزی در سال-های ۱۹۹۵ تا ۲۰۱۷

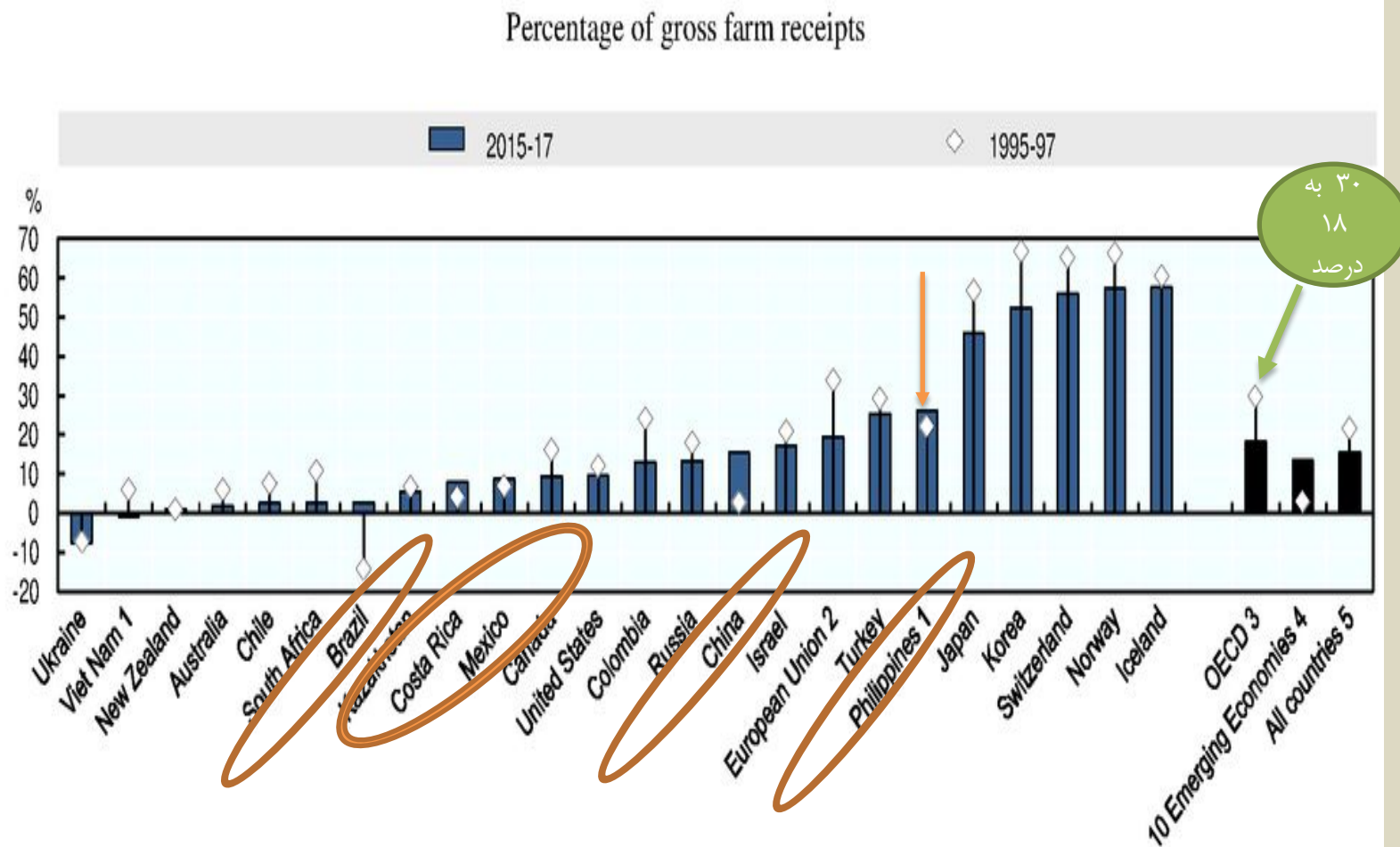
همگرایی  
حمایت از  
تولیدکنندگان  
در کشورهای  
OECD و  
اقتصادهای  
نوظهور

Percentage of gross farm receipts



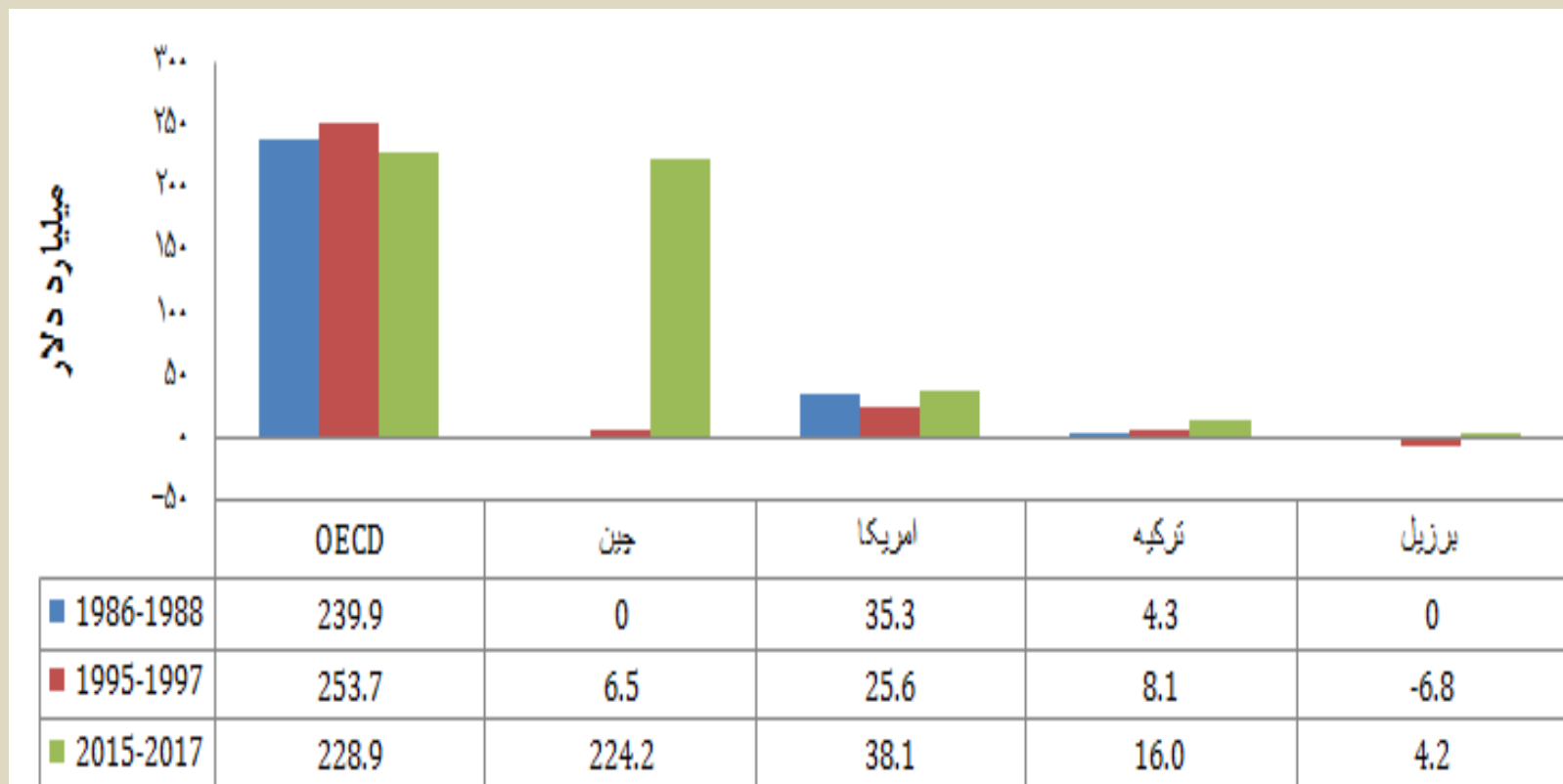
۱۴/۵  
درصد

درصد برآورد حمایت تولیدکننده از دریافتی - های ناخالص  
کشاورزی به تفکیک کشور در سال های ۹۷-۱۹۹۵ و ۱۷-۲۰۱۵



میزان حمایت از تولیدکننده در کشورهای در حال توسعه و اقتصادهای نوظهور در سال -های ۱۷-  
۲۰۱۵ به حدود ۱۴ درصد از دریافتی -های ناخالص تولیدکنندگان بخش کشاورزی

## مقدار حمایت از تولیدکننده در کشورهای منتخب



مقدار حمایت از بخش کشاورزی در کشورهای OECD در سالهای ۱۷-۲۰۱۵ برابر ۳۱۷ میلیارد دلار بوده است. در کشورهای چین، امریکا، ترکیه و برزیل مقدار حمایت از بخش کشاورزی در سالهای ۱۷-۲۰۱۵ نسبت به دوره های ۹۷-۱۹۹۵ و ۸۸-۱۹۸۶ افزایش داشته است.

چه عواملی موجب تغییرات در ارزش پولی

حمایت تولیدکننده در سال ۲۰۱۷

شده‌اند؟

تغییر در حمایت قیمتی بازار؟

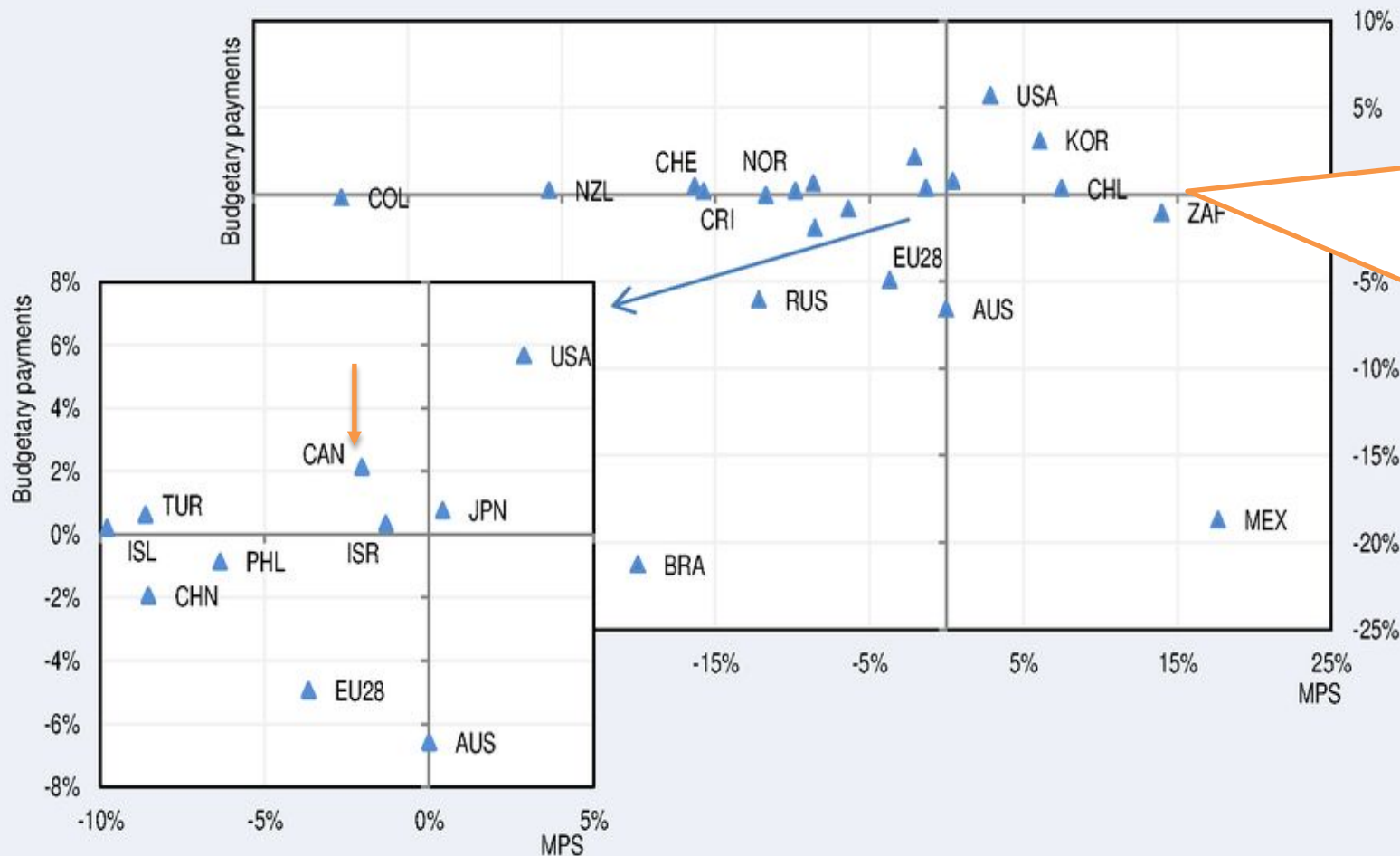
یا

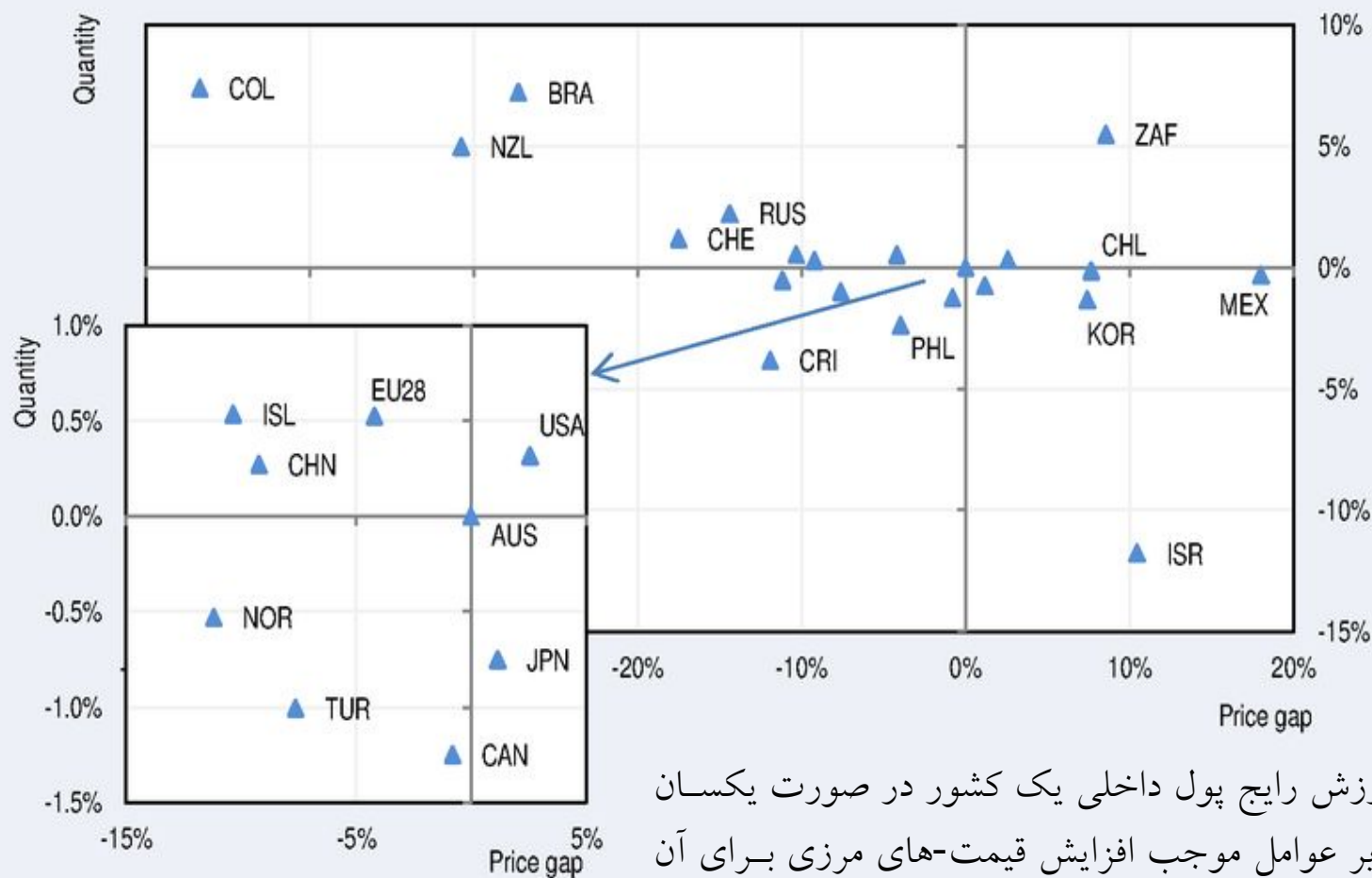
کاهش پرداخت‌های بودجه‌ای؟



### سهم MPS و پرداخت-های بودجه ای در تغییر برآورد حمایت تولیدکننده در سال های ۲۰۱۶- تا ۲۰۱۷

تمرکز بیشتر  
حول محور به  
مفهوم اینکه  
تغییرات در  
ارزش پولی  
حمایت از  
کشاورزان  
ناشی از  
حمایت قیمتی  
بازار





کاهش ارزش رایج پول داخلی یک کشور در صورت یکسان بودن سایر عوامل موجب افزایش قیمت-های مرزی برای آن کشور می-شود و در نهایت کاهش MPS و میزان حمایت کل

ا به دنبال دارد.

تغییرات میزان تولید نقش جزئی در اکثر کشورها داشته است، و تغییرات در میزان MPS عمدتاً

ناشی از تغییرات در شکاف-های قیمتی بوده است

شیوه حمایت از کشاورزان در این  
کشورها به اندازه میزان کل این حمایت نیز  
دارای اهمیت است.

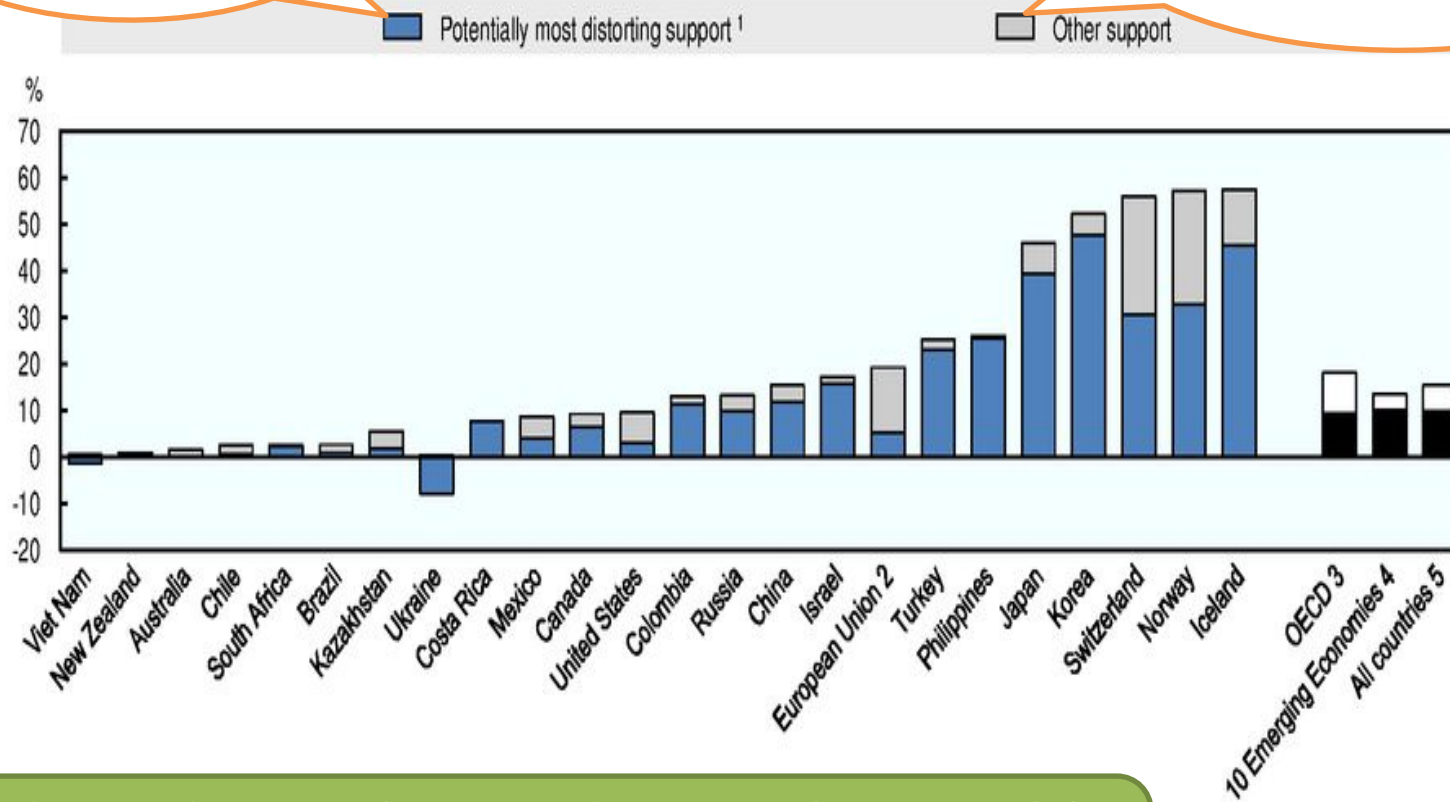


### ترکیب درصد برآورد حمایت تولیدکننده از دریافتی -های ناخالص تولیدکنندگان بخش کشاورزی به تفکیک کشور در سال -های ۱۷-۲۰۱۵

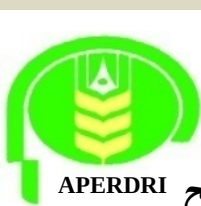
شاخص-های حمایت قیمتی بازار، پرداخت بر مبنای میزان تولید، و پرداخت-های مبتنی بر استفاده از نهاده متغیر و نامحدود

Percentage of gross farm receipts

اول، پرداخت-ها بر اساس سایر منابع (بیشتر در قالب حمایت از سرمایه-گذاری داخل مزرعه) و یا بر اساس نهاده-های متغیر با محدودیت. دوم، پرداخت بر اساس سطح زیرکشت، تعداد دام نگهداری شده، درآمد یا عایدی مزرعه



اقدامات با بیشترین اثر تحریفی بر تولید و تجارت در اقتصادهای نوظهور و در حال توسعه از اهمیت بیشتری برخوردار می-باشد چرا که در این مناطق، بیش از ۷۵ درصد حمایت از تولیدکننده را به خود اختصاص می-دهد و این نسبت با ۵۲ درصد کشورهای OECD قابل مقایسه است.

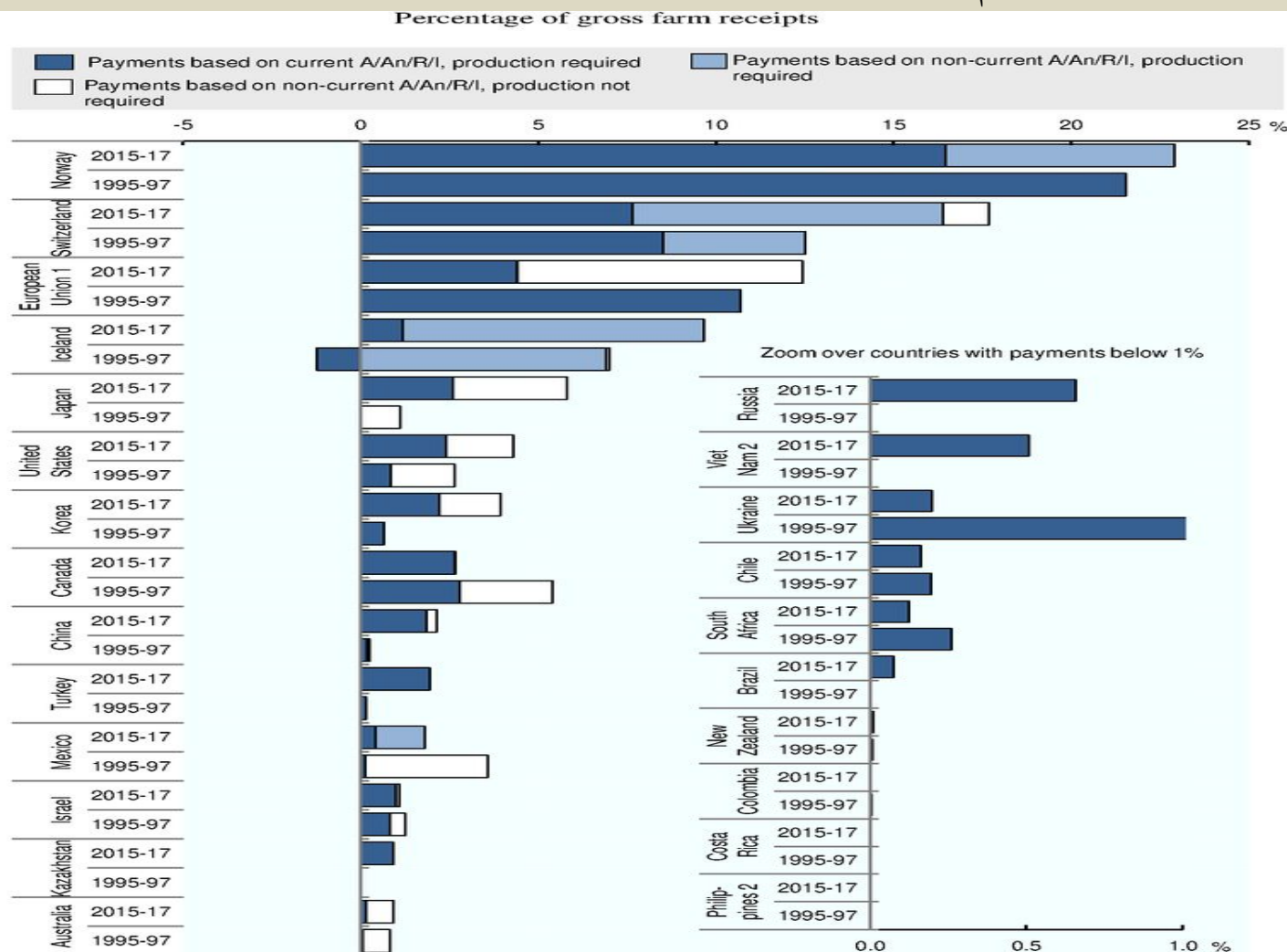


# وزارت جهاد کشاورزی

## موسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه روستایی



ترکیب درصد پرداخت‌ها از دریافتی - های ناخالص تولیدکنندگان بخش کشاورزی بر اساس سطح زیر کشت، تعداد دام، دریافتی و درآمد به تفکیک کشور در سال‌های ۱۹۹۵-۹۷ و ۲۰۱۵-۱۷

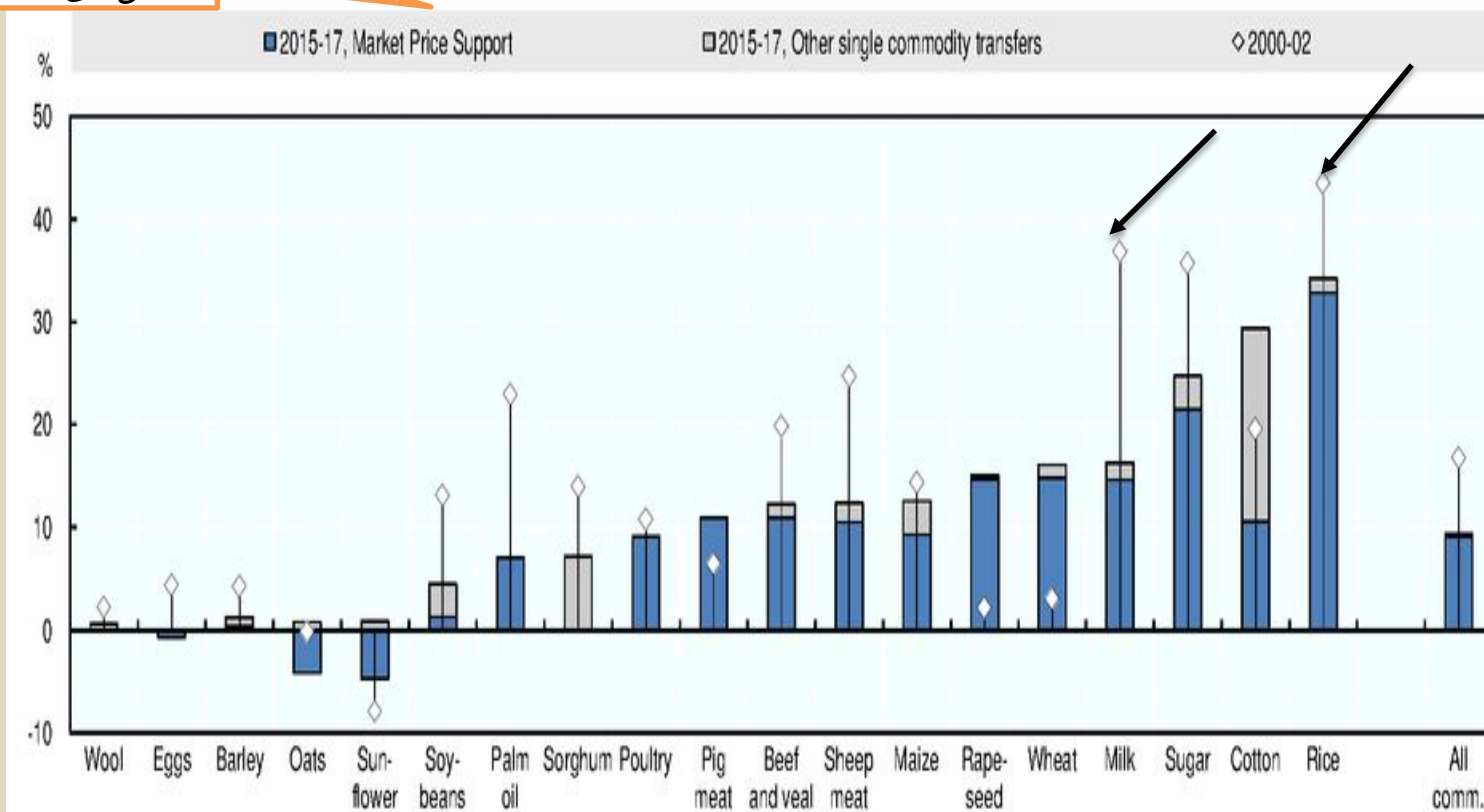


روند مشاهده شده جهت-گیری به سمت پرداخت-هایی است که کمتر با تصمیمات تولیدی مرتبط است

درصد انتقال‌های تک‌کالایی از دریافتی‌های ناخالص برای هر محصول  
در تمام کشورها در سال‌های ۲۰۰۰-۰۲ و ۲۰۱۵-۱۷

Percentage of gross receipts for each commodity

حمایت قیمتی بازار،  
بزرگترین سهم در  
انتقال‌های تک‌کالایی

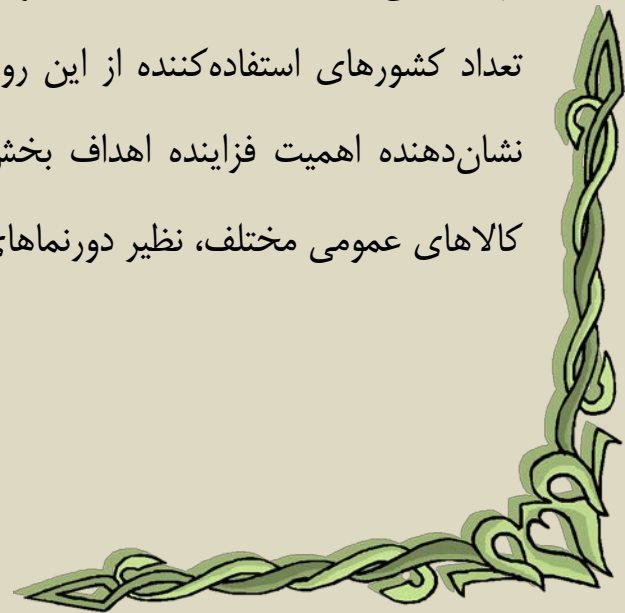


انتقال‌های تک‌کالایی از ۱۷ درصد دریافتی‌های ناخالص تولیدکنندگان کشاورزی به ازای هر کالا  
در سال‌های ۲۰۰۰-۰۲ به ۱۱ درصد در سال‌های ۲۰۱۵-۱۷ کاهش یافته است

## حمایت مشروط به تولید خاص:

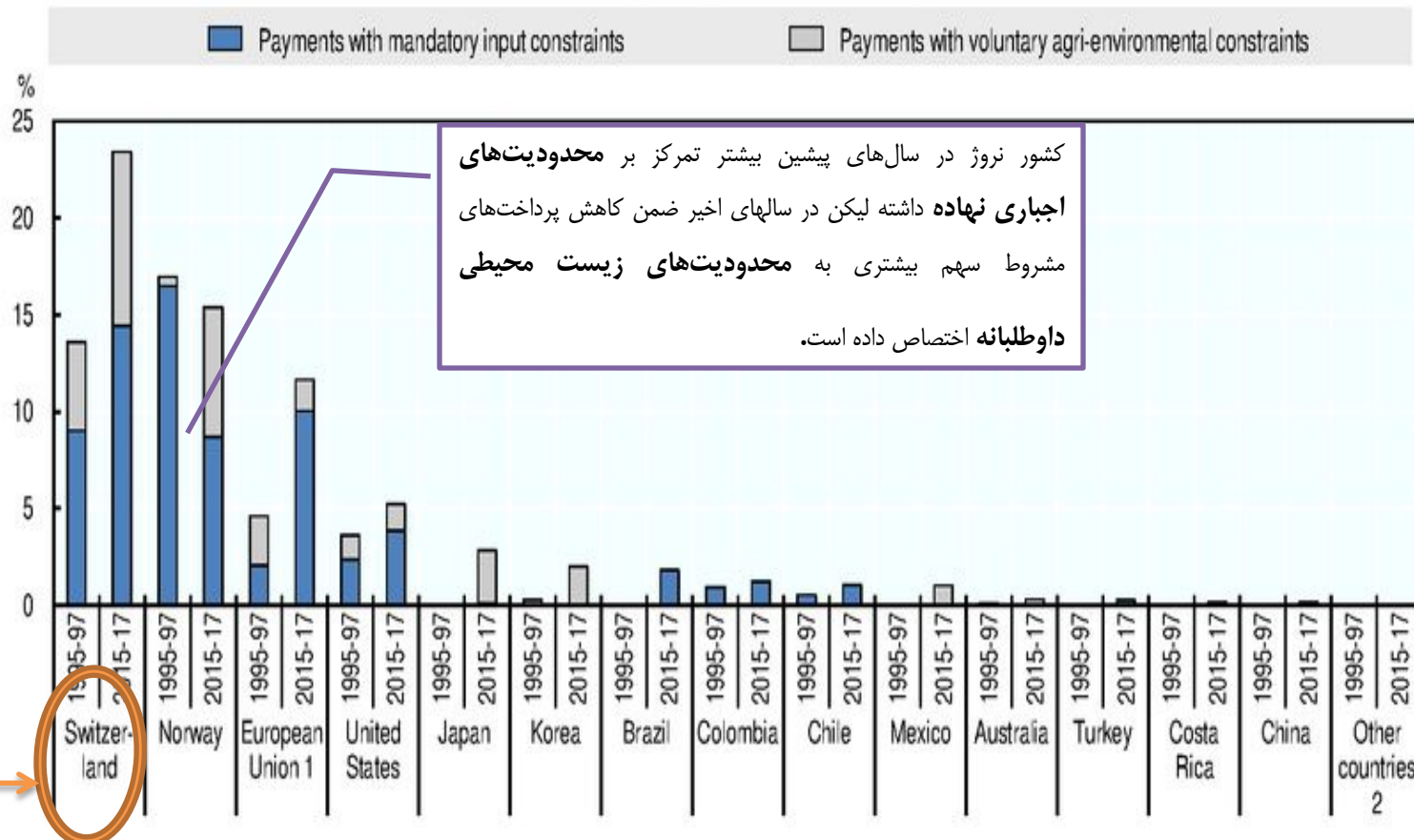
در برخی از کشورها، پرداخت‌ها به طور فزاینده به شیوه‌های تولیدی خاصی صورت می‌گیرد و تولیدکنندگان را به اتخاذ شیوه‌های تولیدی خاص تشویق می‌نماید که ممکن است به بهبود عملکرد زیست محیطی کشاورزی منجر شود. یارانه نهاده‌ها ممکن است با محدودیت‌های اجباری برای استفاده از آن‌ها همراه باشد، یا دریافتی‌ها ممکن است به پذیرش روش‌های تولیدی خاص بستگی داشته باشد. همچنین پرداخت‌ها ممکن است به محدودیت‌های زیست محیطی کشاورزی یا برنامه‌هایی ارتباط داشته باشد که کشاورزان می‌توانند به صورت داوطلبانه آن‌ها را اتخاذ کنند.

تعداد کشورهای استفاده‌کننده از این رویکردها و سطوح این پرداخت‌ها در دهه‌های اخیر افزایش یافته است. این موضوع نشان‌دهنده اهمیت فزاینده اهداف بخش کشاورزی است و حاکی از نگرانی‌های اجتماعی و انتظار از کشاورزی بوده و کالاهای عمومی مختلف، نظیر دورنماهای کشاورزی و تنوع زیستی را ارائه می‌نماید.



درصد حمایت مشروط به اتخاذ شیوه‌های تولیدی خاص از دریافتی‌های ناخالص تولیدکنندگان کشاورزی در سال‌های ۱۹۹۵-۹۷ و ۲۰۱۵-۱۷

Percentage of gross farm receipts

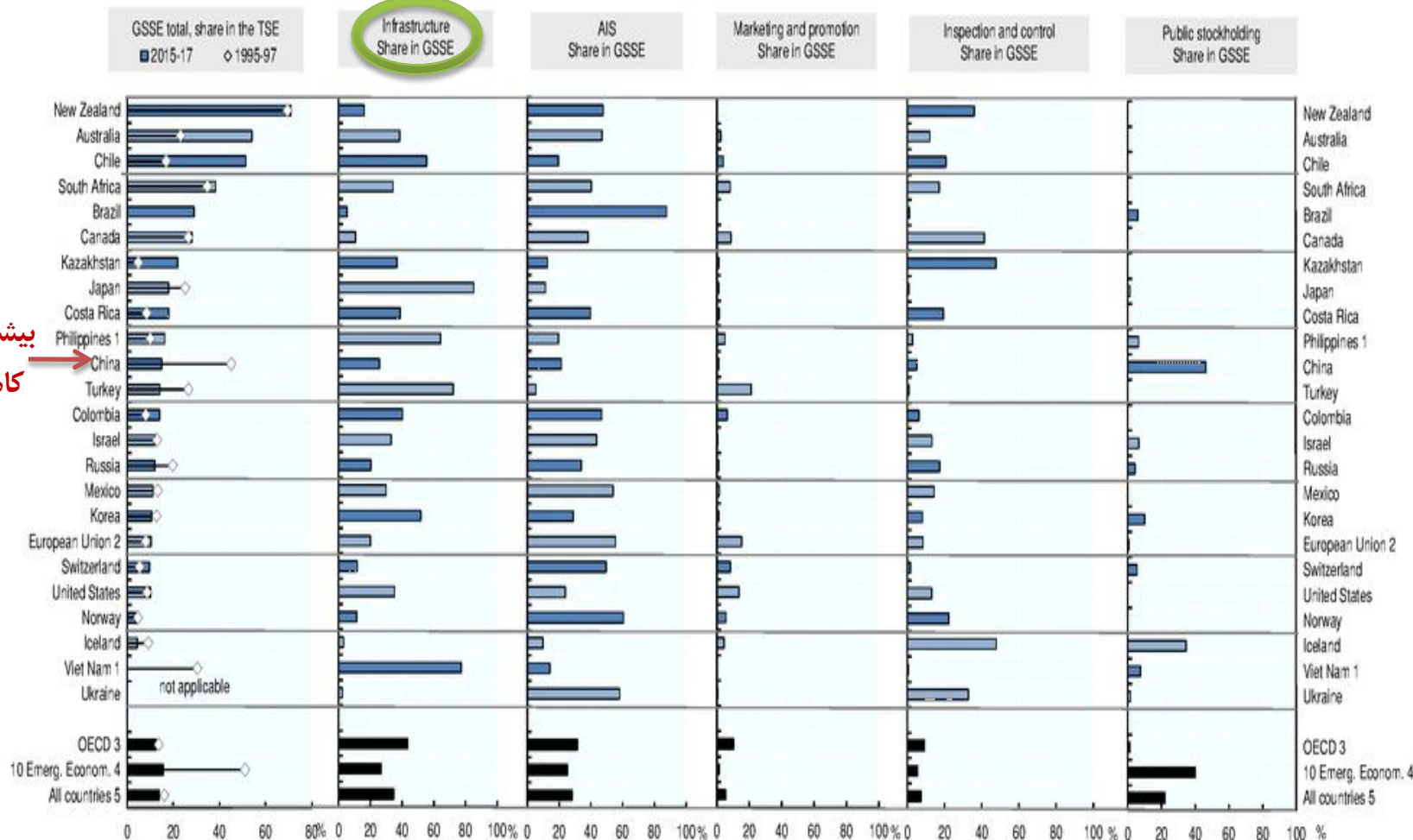


رشد  
افزایشی و  
بیشترین  
سهم در بین  
کشورهای  
منتخب

بیش از ۱۵ درصد دریافتی‌های ناخالص تولیدکنندگان بخش کشاورزی در نروژ، ۲۳ درصد در سوئیس و تقریباً ۱۲ درصد در اتحادیه اروپا از چنین پرداخت‌های مشروطی حاصل می‌شود. در مقابل، پرداخت‌های مربوط به شیوه‌های تولیدی خاص در اقتصادهای نوظهور و در حال توسعه چندان مورد استفاده قرار نگرفته است.

ترکیب و سهم برآورد حمایت خدمات عمومی در حمایت کل  
(ذخیره سازی عمومی، بازرسی و کنترل، بازاریابی و توسعه بازار، نظام نوآوری، زیرساخت)

به طور متوسط بیشترین  
سهم از خدمات عمومی

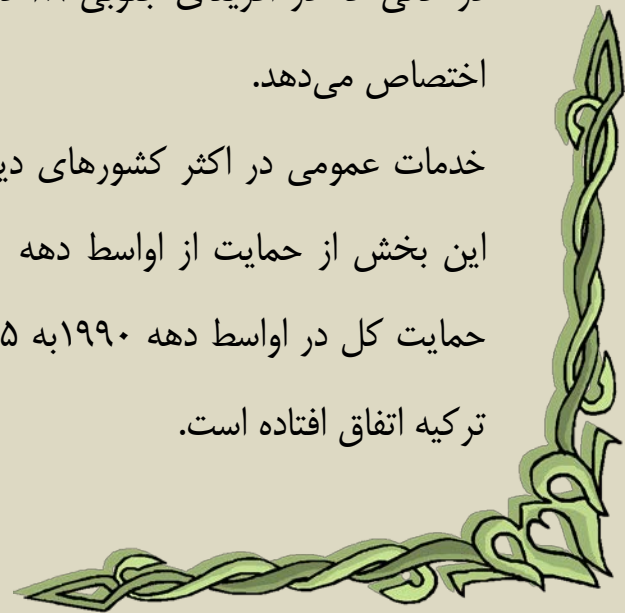


## برآورد حمایت از خدمات عمومی

به طور متوسط حمایت از خدمات عمومی سهم بسیار کوچکتري از حمایت کل را نسبت به آن چه که مستقیماً به کشاورزان پرداخت می‌شود، تشکیل می‌دهد، که به طور متوسط ۱۴ درصد از برآورد حمایت کل برای همه کشورهای تحت پوشش این گزارش در سال‌های ۱۷-۲۰۱۵ را به خود اختصاص می‌دهد.

اهمیت نسبی خدمات عمومی در شاخص حمایت کل کشورها متفاوت است. بیشترین حمایت از کشاورزی در استرالیا، شیلی و نیوزیلند (به ترتیب ۵۴ درصد، ۵۱ درصد و ۷۱ درصد از حمایت کل) از طریق تأمین مالی خدمات عمومی صورت می‌گیرد. در حالی که در آفریقای جنوبی ۳۸ درصد از حمایت کل، و در برزیل و کانادا کمتر از ۳۰ درصد از حمایت کل را به خود اختصاص می‌دهد.

خدمات عمومی در اکثر کشورهای دیگر سهم بسیار کمتری از حمایت کل را تشکیل می‌دهد. در برخی از کشورها درصد این بخش از حمایت از اواسط دهه ۱۹۹۰ کاهش یافته است، که بیشترین میزان تنزل آن در چین (تقریباً از ۴۵ درصد حمایت کل در اواسط دهه ۱۹۹۰ به ۱۵ درصد در سال‌های ۱۷-۲۰۱۵) و همچنین در ایسلند، ژاپن، کره، مکزیک، روسیه و ترکیه اتفاق افتاده است.

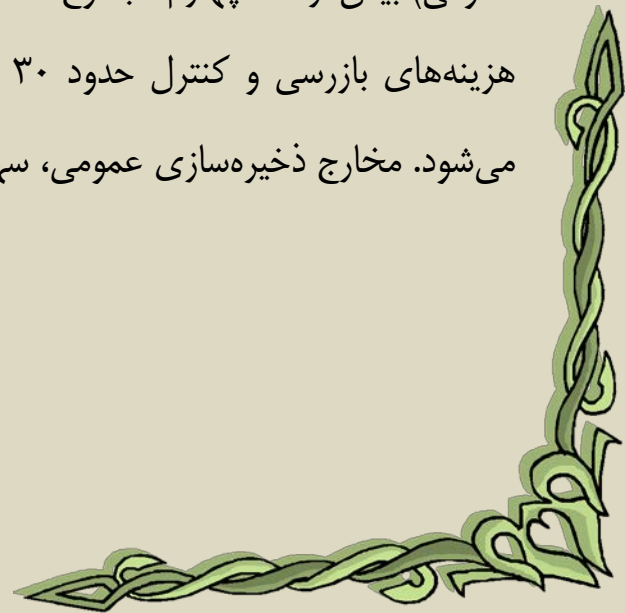


بیش از ۷۰ درصد مخارج خدمات عمومی در ژاپن، ترکیه و ویتنام به سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های کشاورزی تعلق دارد، و زیرساخت‌ها بیش از نیمی از مخارج خدمات عمومی در شیلی، کره و فیلیپین را شامل می‌شود، که اغلب برای بهبود پوشش و کیفیت آبیاری مورد استفاده قرار می‌گیرد.

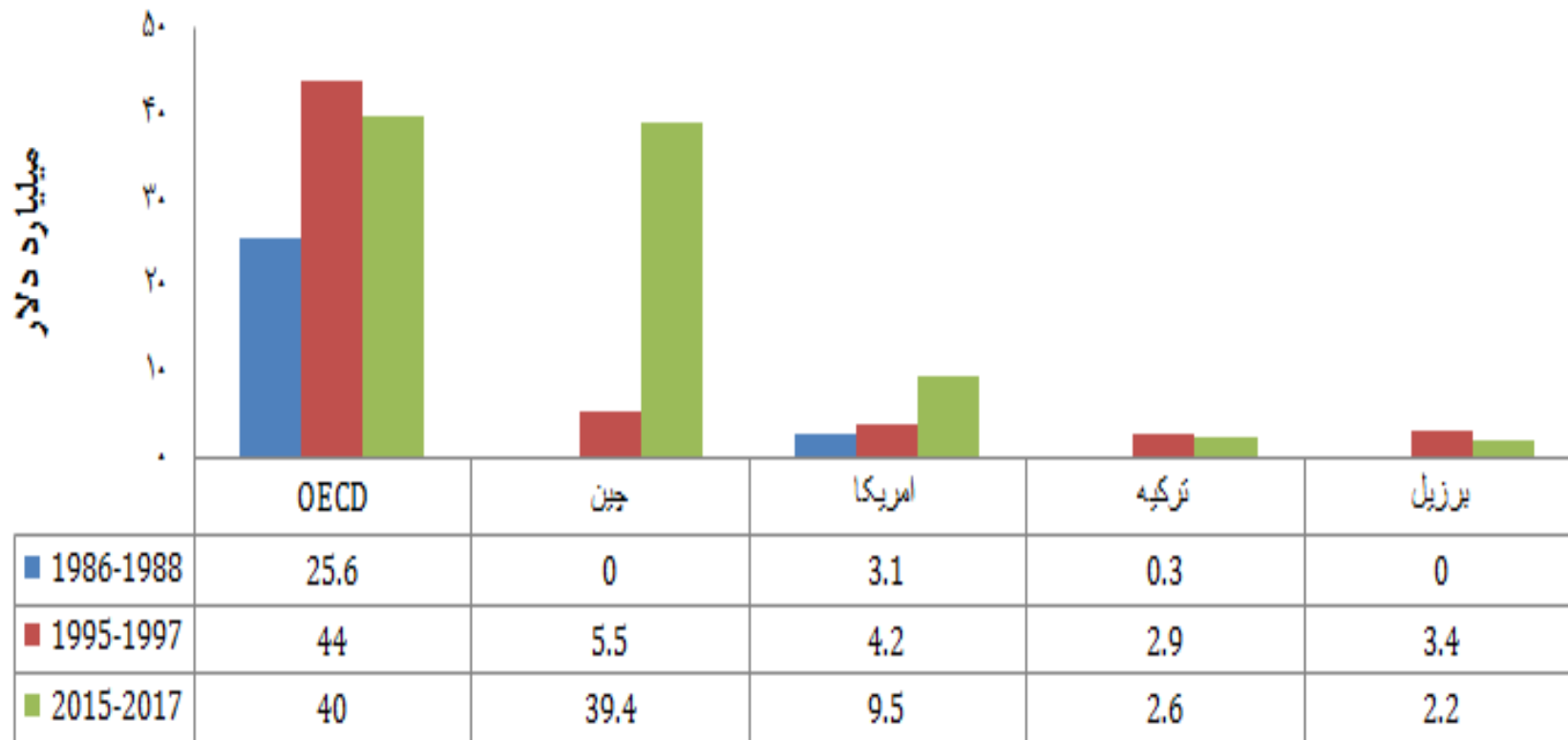
نظام نوآوری کشاورزی به ترتیب در برزیل، نروژ، اوکراین، اتحادیه اروپا، مکزیک، نیوزیلند، استرالیا و کلمبیا بیشترین سهم را از خدمات عمومی دارد و نقش کلیدی در بسیاری از کشورهای دیگر نیز ایفا می‌کند.

برای کشورهای OECD به طور متوسط، زیرساخت‌ها (۴۴ درصد از خدمات عمومی) و نظام نوآوری کشاورزی (۳۲ درصد از خدمات عمومی) بیش از سه چهارم مجموع مخارج خدمات عمومی را تشکیل می‌دهند.

هزینه‌های بازرسی و کنترل حدود ۳۰ تا ۵۰ درصد مخارج خدمات عمومی در کانادا، ایسلند، قزاقستان، نیوزیلند و اوکراین را شامل می‌شود. مخارج ذخیره‌سازی عمومی، سهم قابل توجهی از خدمات عمومی در چین و ایسلند را به خود اختصاص داد.



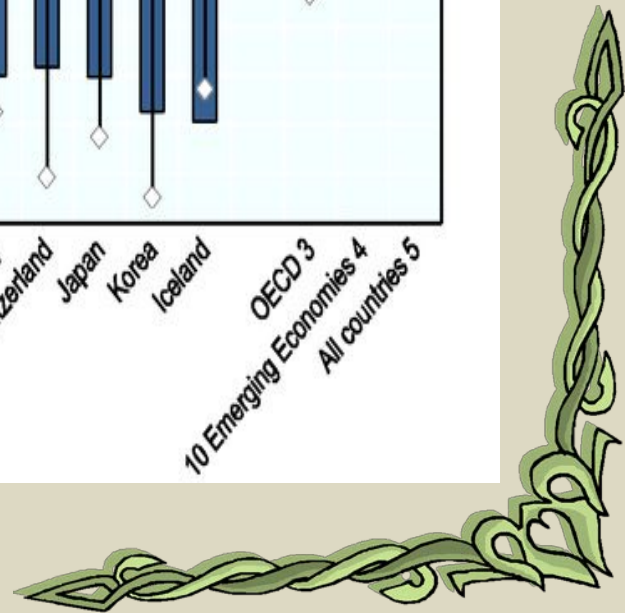
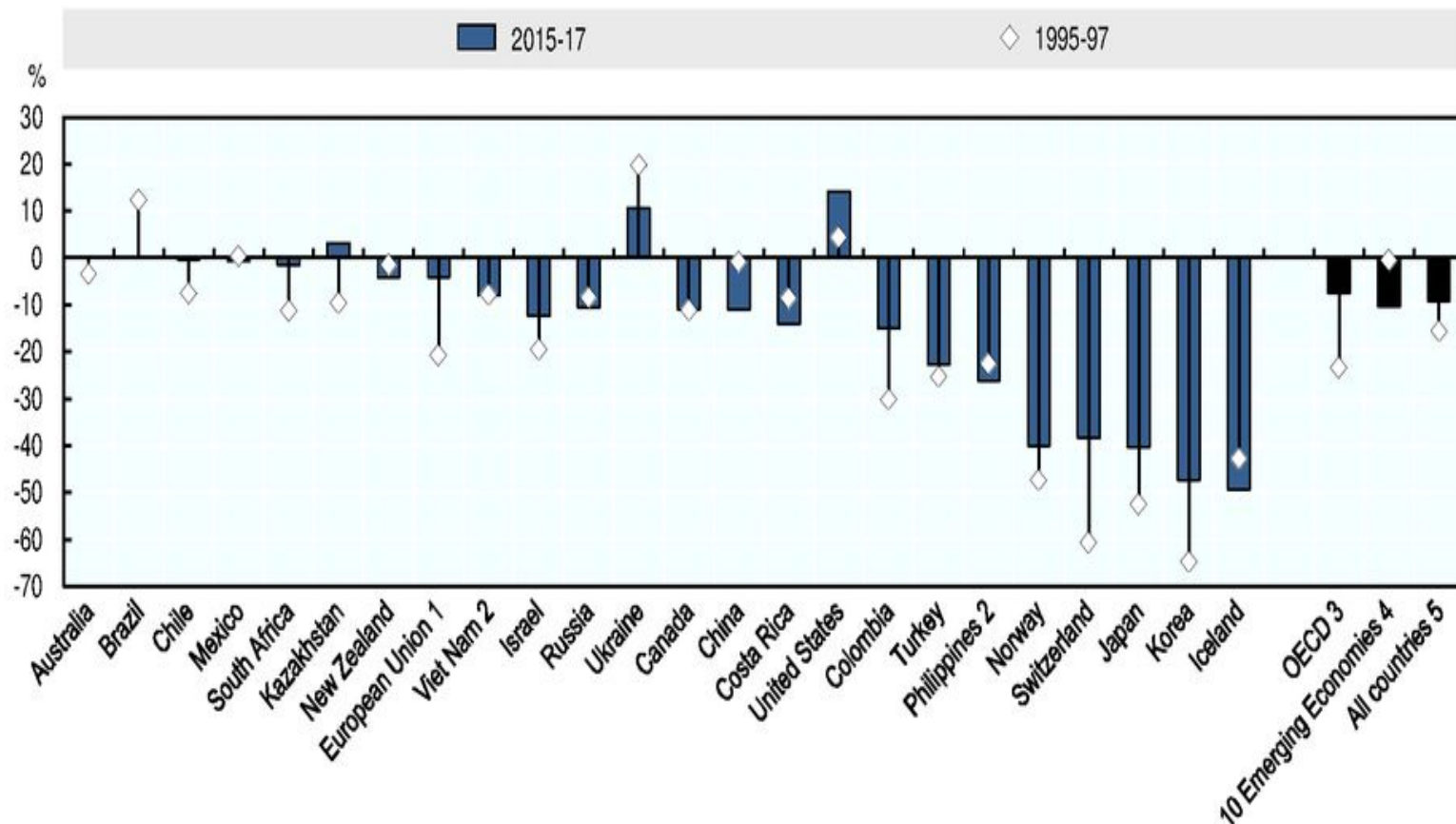
## مقدار حمایت از خدمات عمومی در کشورهای منتخب



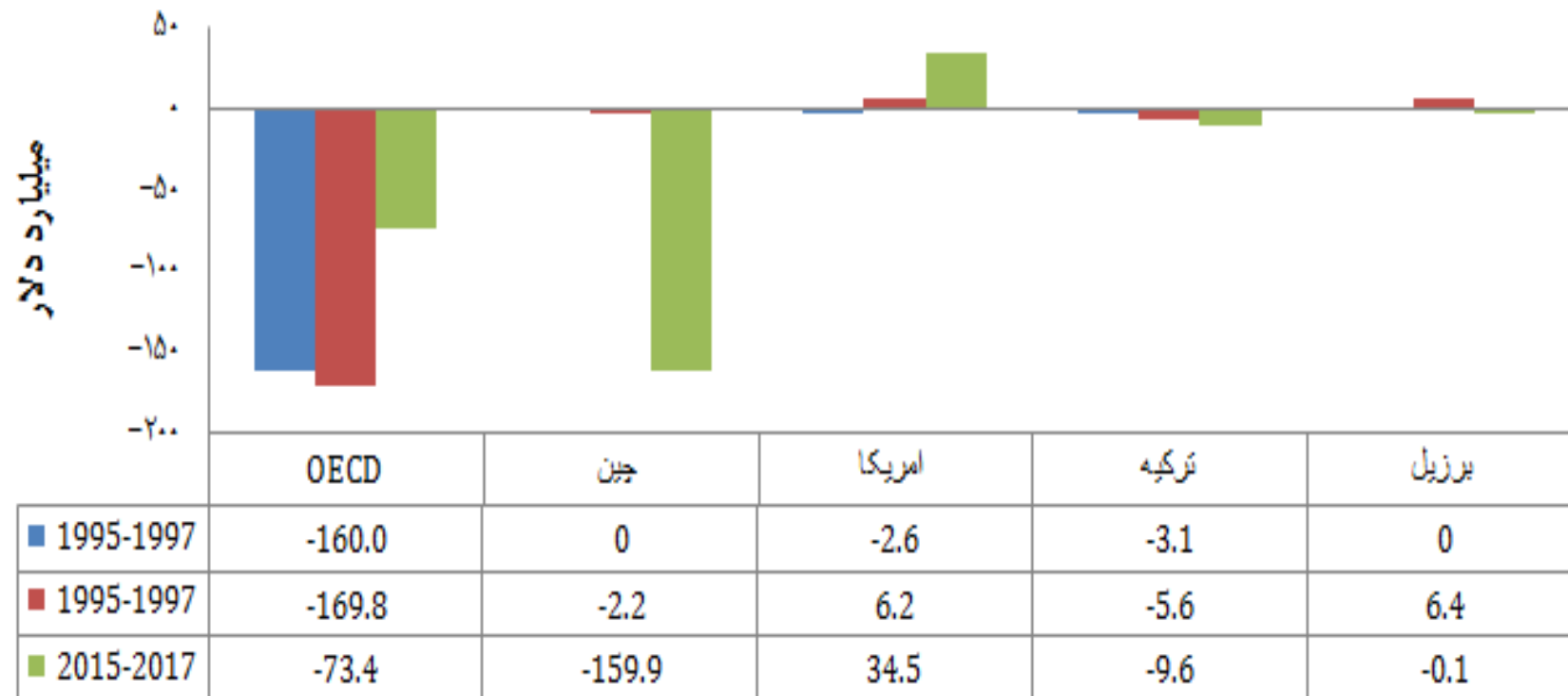
مقدار حمایت از خدمات عمومی در بخش کشاورزی در کشورهای چین، امریکا و برزیل در دوره ۱۷-۲۰۱۵ نسبت به دوره‌های ۹۷-۱۹۹۵ و ۸۸-۱۹۸۶ افزایش و در کشورهای OECD و ترکیه به میزان اندکی کاهش یافته است.

درصد برآورد حمایت مصرف کننده از مخارج مصرفی در سر مزرعه  
به تفکیک کشور در سال های ۹۷-۱۹۹۵ و ۱۷-۲۰۱۵

Percentage of consumption expenditure at farm gate



## مقدار حمایت از مصرف‌کننده در کشورهای منتخب

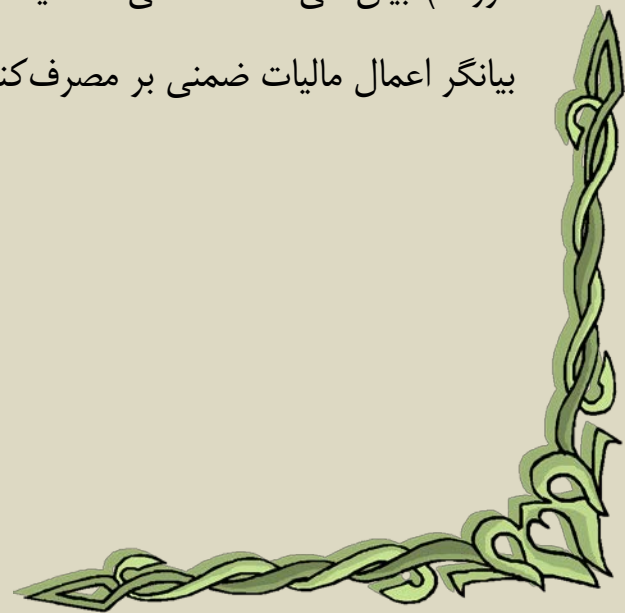


مقدار حمایت از مصرف‌کننده در کشورهای مورد بررسی به غیر از امریکا منفی بوده و عملاً حمایتی از آنها صورت نمی‌گیرد.

مقدار حمایت از مصرف‌کننده در کشورهای مورد بررسی به غیر از امریکا منفی بوده و عملاً حمایتی از آنها صورت نمی‌گیرد.

## برآورد حمایت مصرف‌کننده

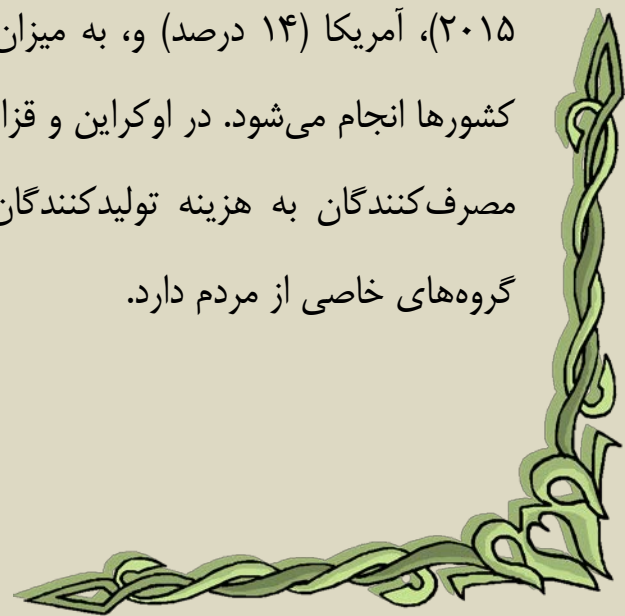
حمایت از تولیدکننده، همچنین بر مصرف‌کنندگان کالاهای کشاورزی (فرآوری‌کنندگان مواد غذایی، تولیدکنندگان محصولات دامی و مصرف‌کنندگان نهایی) تأثیر می‌گذارد. در بیشتر کشورهای تحت پوشش این گزارش، قیمت‌های داخلی بالاتر از قیمت‌های جهانی است و هزینه‌های مصرف‌کنندگان را افزایش می‌دهد. در برخی از کشورها، سیاست‌های دیگری ممکن است برخی یا همه این هزینه‌های اضافی را، از طریق پرداخت یارانه به فرآوری‌کنندگان مواد غذایی و یا از طریق برنامه کمک‌های غذایی داخلی، جبران نماید. برآورد حمایت مصرف‌کننده ارزش پولی انتقال به مصرف‌کنندگان را به عنوان درصدی از مخارج مصرفی (اندازه‌گیری شده در سر مزرعه) بیان می‌کند. هنگامی که قیمت‌های داخلی بالاتر از بازار جهانی است، درصد برآورد حمایت مصرف‌کننده منفی می‌شود و بیانگر اعمال مالیات ضمنی بر مصرف‌کنندگان است.



مصرف‌کنندگان تقریباً در همه کشورها به درجات مختلف از سیاست‌های حمایتی کشاورزی برخوردار می‌گردند. مالیات ضمنی مصرف‌کنندگان که توسط میزان منفی حمایت از مصرف‌کننده نشان داده می‌شود در سال‌های ۲۰۱۵ تا ۲۰۱۷ از کمتر از یک درصد در برزیل، شیلی و مکزیک، به بیش از ۴۰ درصد در ایسلند، ژاپن، کره و نروژ متغیر بوده است.

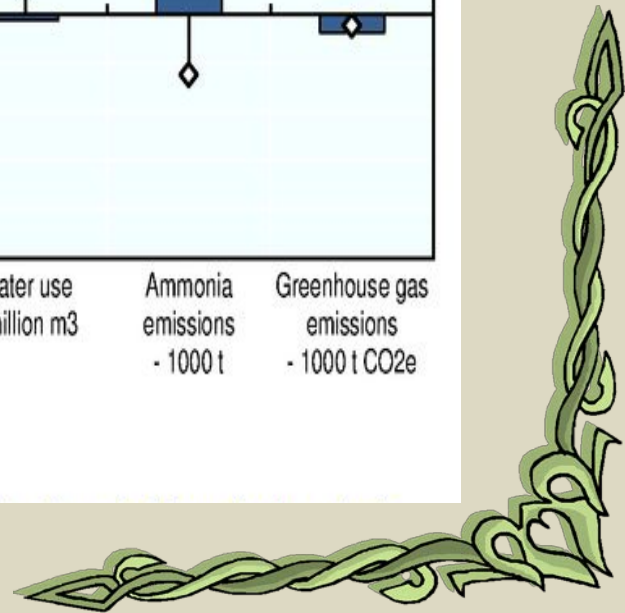
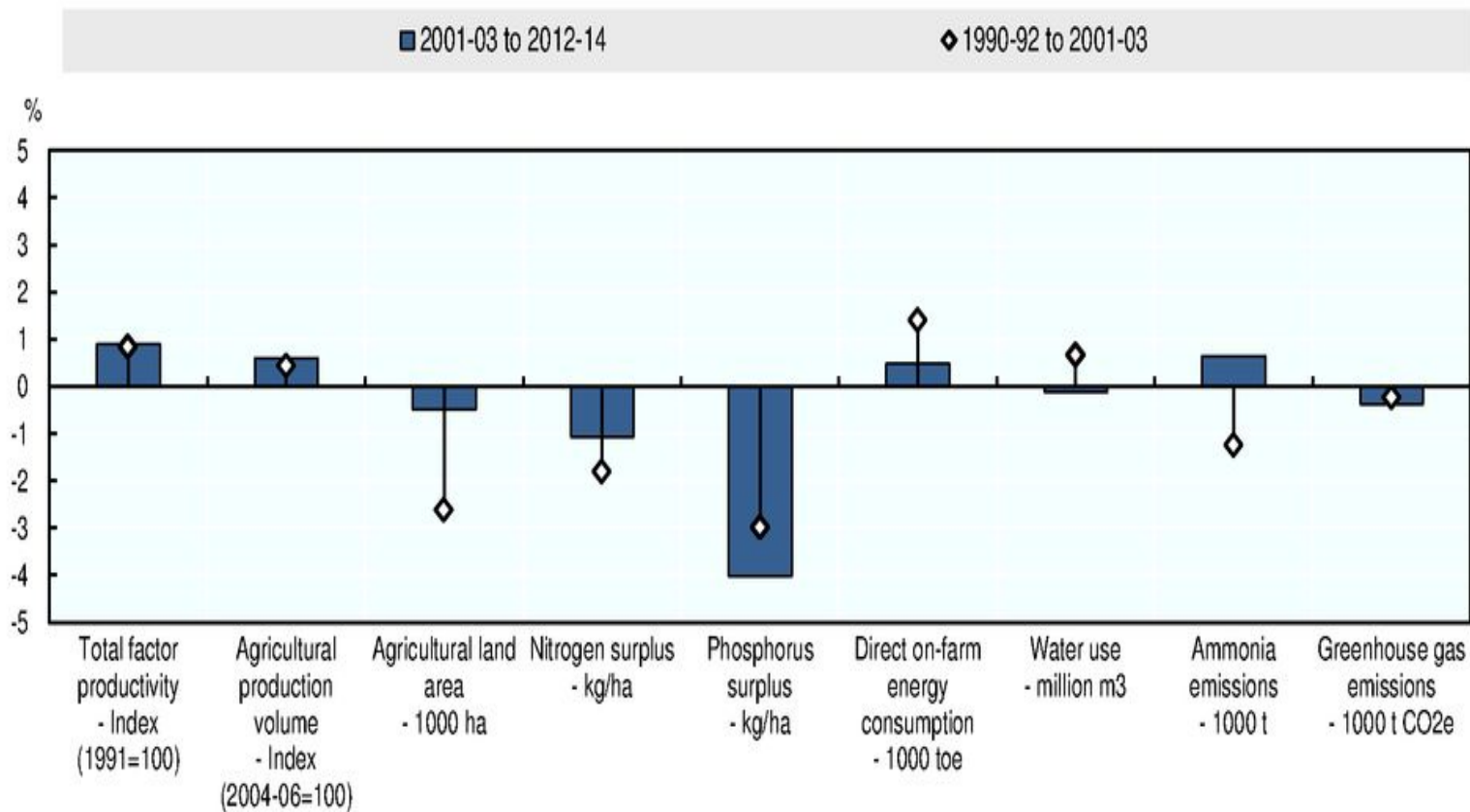
در برخی از کشورهای نوظهور و در حال توسعه، افزایش استفاده از حمایت قیمتی بازار، مالیات ضمنی مصرف‌کنندگان را افزایش داده است. درصد حمایت از مصرف‌کننده در چین، کاستاریکا، فیلیپین و روسیه در سال‌های ۱۷-۲۰۱۵ نسبت به مقدار آن در اواسط دهه ۱۹۹۰ بیشتر منفی بوده است.

اقلیتی از کشورها حمایت صرفاً مثبتی را برای مصرف‌کنندگان فراهم آورده‌اند. اوکراین به طور خاص (۱۱ درصد در سال‌های ۱۷-۲۰۱۵)، آمریکا (۱۴ درصد) و، به میزان کم، قزاقستان (۳ درصد) را شامل می‌شود. هر چند، این اقدام به روش‌های مختلف در این کشورها انجام می‌شود. در اوکراین و قزاقستان، قیمت‌های داخلی در بازار به طور متوسط پایین‌تر از قیمت‌های بازار جهانی است. به نفع مصرف‌کنندگان به هزینه تولیدکنندگان کشاورزی است. در مقابل، آمریکا برنامه کمک‌های غذایی داخلی قابل توجهی را برای گروه‌های خاصی از مردم دارد.

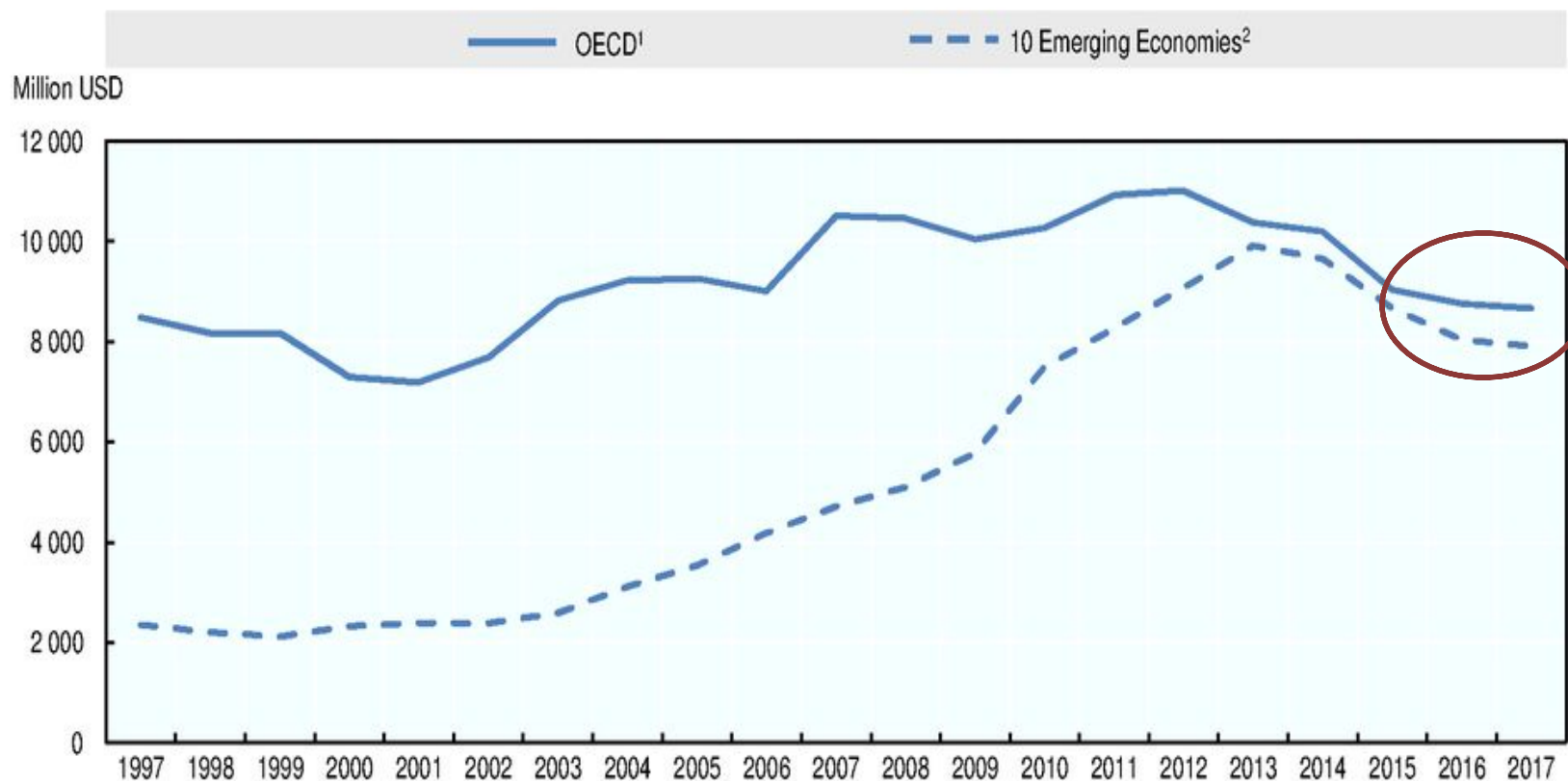


## OECD عملکرد زیست محیطی - کشاورزی

Average annual percent change 1990-92 to 2001-03 and 2001-03 to 2012-14, or nearest available period

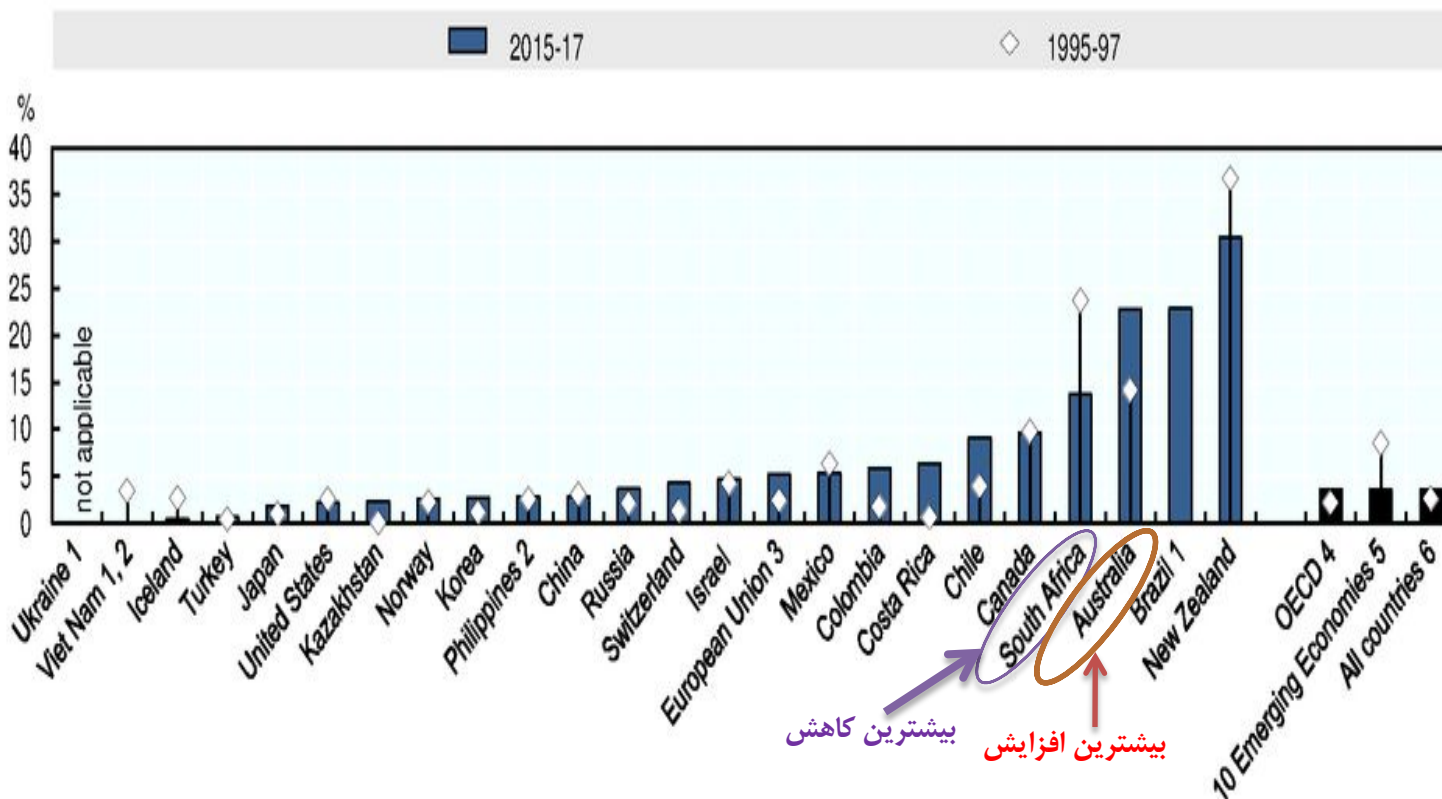


Real USD



تأکید روزافزون بر نظام‌های نوآوری کشاورزی در بسته سیاستی کشورها تا حد زیادی در افزایش هزینه‌های عمومی تخصیصی به نظام نوآوری در طی بیست سال اخیر بازتاب داشته است. گرچه هزینه‌ها در هر دو گروه کشورهای OECD و مناطق در حال توسعه و نوظهور در سال‌های اخیر کمی کاهش یافته است، اما به طور کلی هر دوی آن‌ها در طول دوره ۱۹۹۷-۲۰۱۷ افزایش یافته‌اند

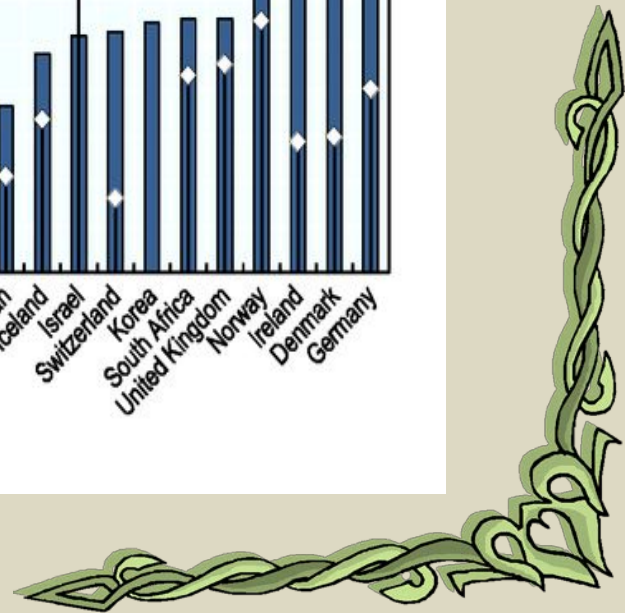
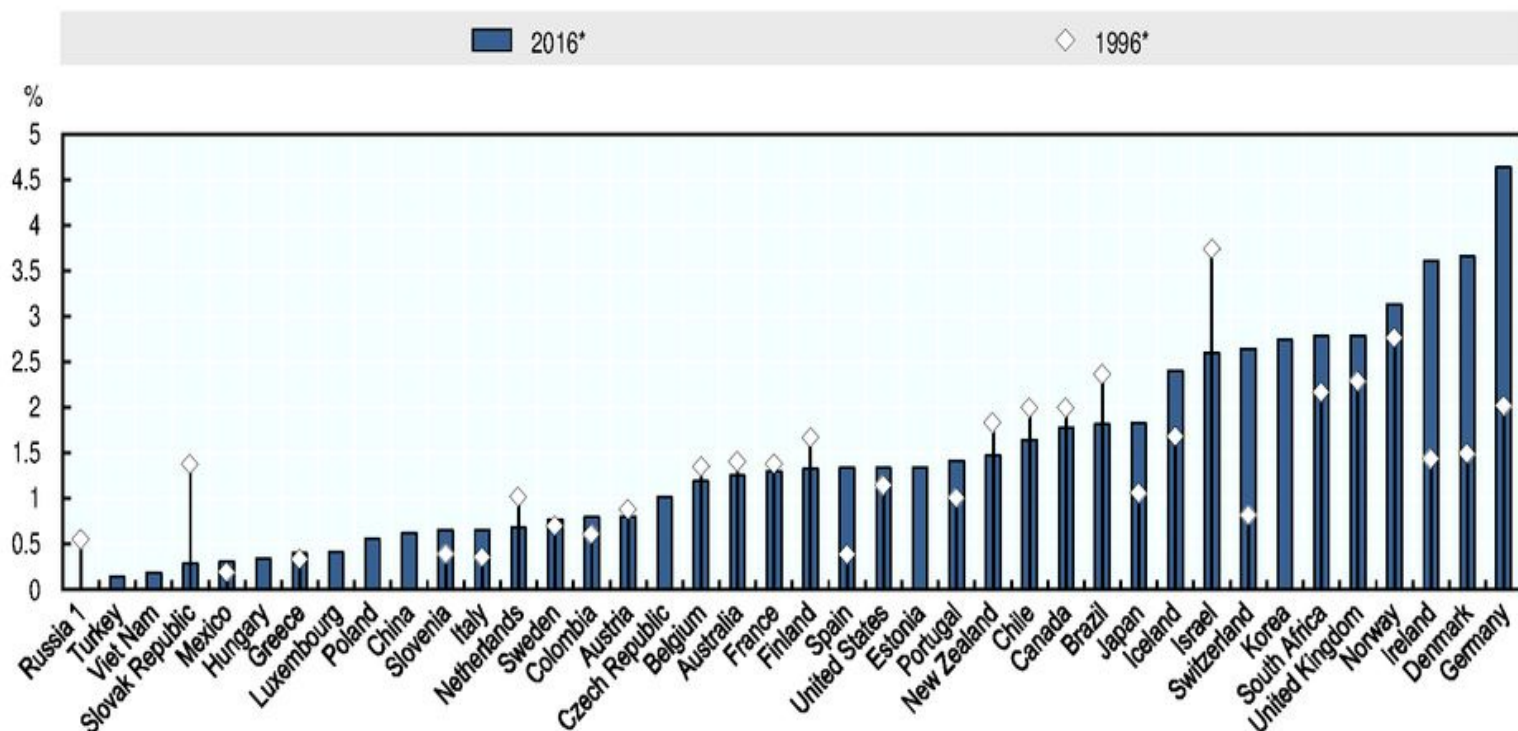
سهم مخارج دولت در نوآوری کشاورزی از برآورد حمایت  
کل به تفکیک کشور در سال‌های ۱۹۹۵-۹۷ و ۲۰۱۵-۱۷



سهم نظام نوآوری کشاورزی در شاخص حمایت کل کشورها در مناطق در حال توسعه و نوظهور، حاکی از کاهش سهم این شاخص در ۲۰ سال گذشته است، که از ۴/۸ درصد در سال‌های ۱۹۹۵-۹۷ به ۵/۳ درصد در سال‌های ۲۰۱۵-۱۷ کاهش یافته است. در عوض، این سهم در کل منطقه OECD از میزان ۱/۲ درصد در سال‌های ۱۹۹۵-۹۷ به میزان جزئی افزایش یافته و با میزان مناطق در حال توسعه و نوظهور در سال‌های ۲۰۱۵-۱۷ همگرایی پیدا کرده است.

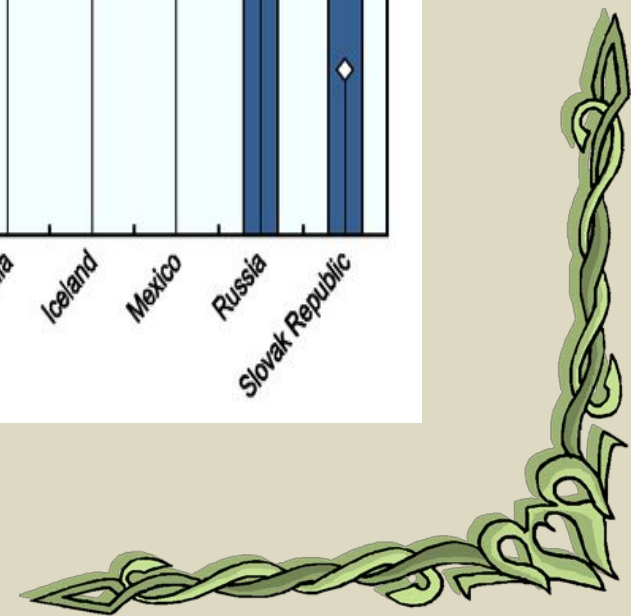
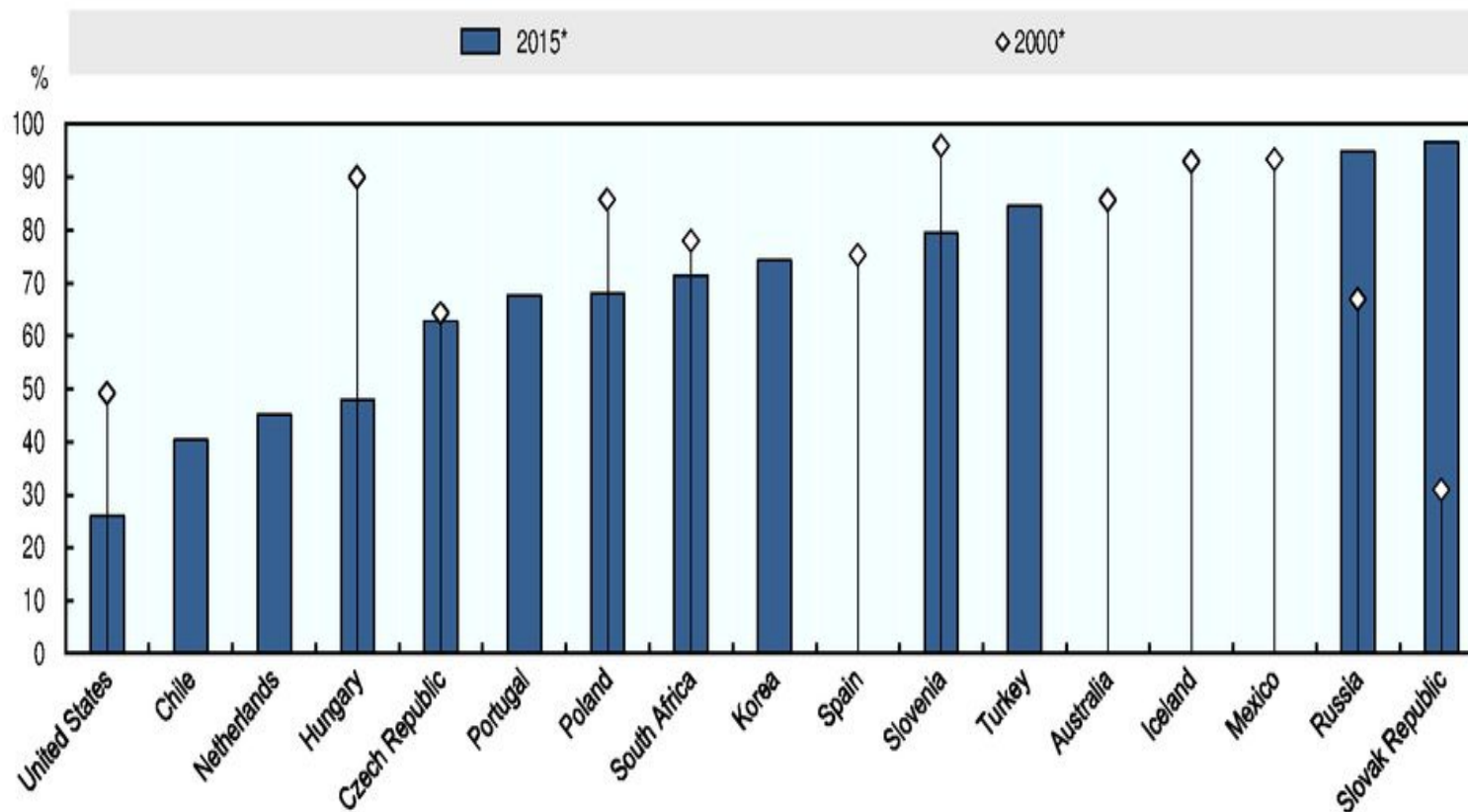
شدت تحقیق و توسعه عمومی (درصد مخارج بودجه دولت برای تحقیق و توسعه در زمینه علوم کشاورزی از ارزش افزوده کشاورزی) در سال‌های ۱۹۹۶ و ۲۰۱۶

Government budget appropriations or outlays for research and development (GBAORD) on agricultural sciences as a percentage of agricultural value added



درصد مخارج دولت و موسسات در تحقیق و توسعه علوم از تولید ناخالص داخلی در کشورهای منتخب در سال های ۲۰۰۰ و ۲۰۱۵

Percentage of Gross Domestic Expenditure (GERD) on agricultural sciences R&D

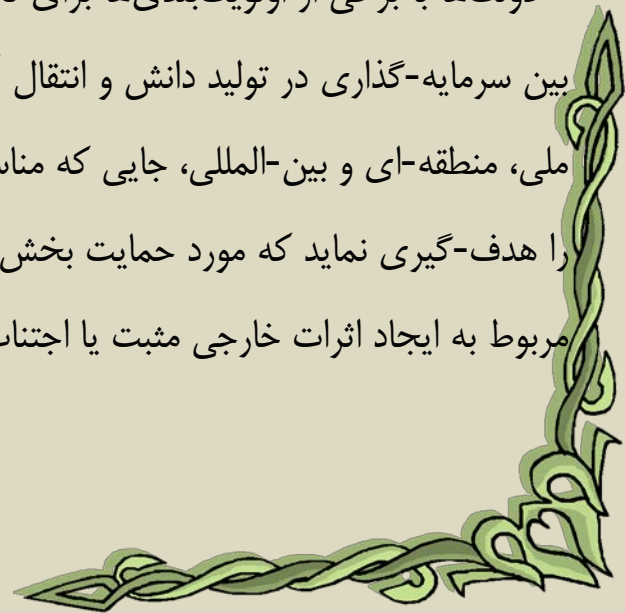


اهم نتایج و توصیه‌های گزارش ارزیابی حمایت و اصلاحات کشاورزی توسط سازمان همکاری اقتصادی در سالهای ۲۰۱۵ الی ۲۰۱۷:

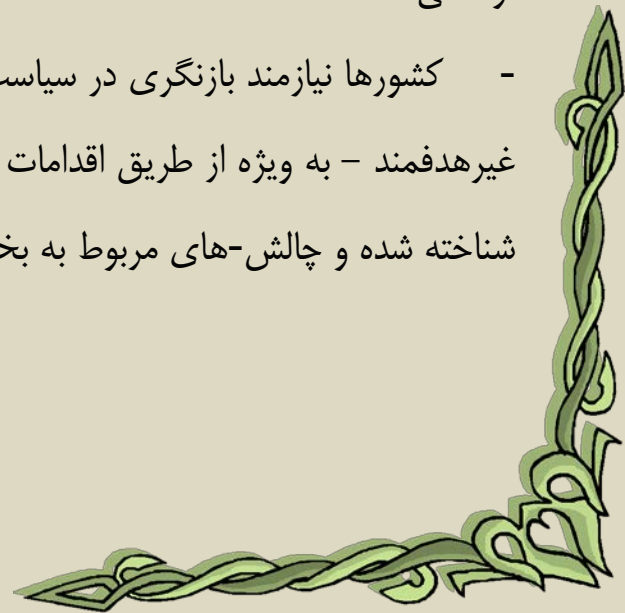
- رشد آتی تقاضا برای غذاهای متنوع و با کیفیت بالا فرصت‌های کشاورزی چشمگیری را به ارمان می‌آورد. با این وجود، این بخش با چالش‌های بسیاری برای پاسخگویی پایدار به تقاضای آینده با توجه به شرایط آب و هوایی متغیر مواجه است. کارآمدی و اثربخشی بسته‌های سیاست‌های کشاورزی برای ارتقای بهره‌وری، پایداری و انعطاف‌پذیری بخش کشاورزی در مواجهه با فرصت‌ها و چالش‌های فوق‌الذکر، دارای اهمیت می‌باشد.

- کشورها می‌بایست از تمرکز بر حمایت کشاورزی به سمت خدمات عمومی بخش، که نفع جامعه در آن قرار دارد، تغییر جهت دهند.

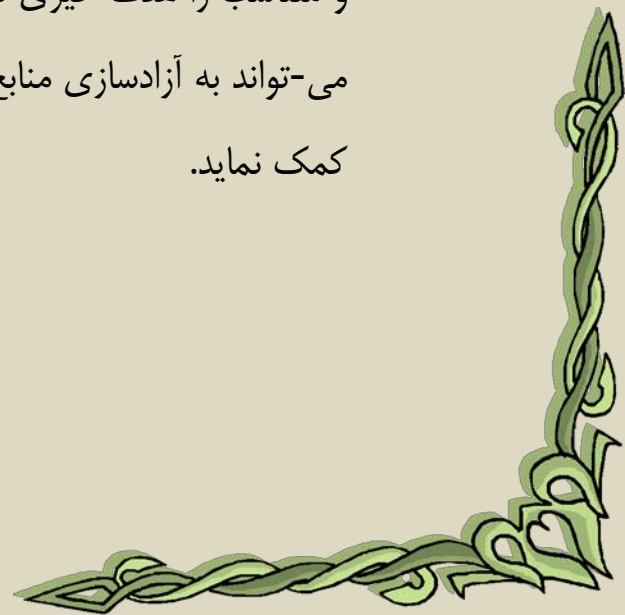
- دولت‌ها با برخی از اولویت‌بندی‌ها برای تحقیق و توسعه و دیگر خدمات آموزشی و ترویجی، می‌بایست تا حد امکان برای ایجاد تعادل بین سرمایه‌گذاری در تولید دانش و انتقال آن تلاش کنند. همکاری در زمینه تولید و انتقال دانش با بازیگران دولتی و خصوصی، در سطح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی، جایی که مناسب و امکان پذیر باشد، باید تشویق شود. در درجه اول بودجه دولتی می‌بایست نوآوری‌هایی را هدف‌گیری نماید که مورد حمایت بخش خصوصی نمی‌باشد، که به طور عمده نوآوری‌های با تأثیرات بلندمدت مانند پایداری و یا مربوط به ایجاد اثرات خارجی مثبت یا اجتناب از نوع منفی را شامل می‌شود.



- دولت-ها باید نواقص بازار را که به تداوم درآمدهای کم در بخش کشاورزی می-انجامد، شناسایی و هدف-گیری نمایند. درک بهتر وضعیت مالی خانوارهای کشاورز- و این که چه تفاوتی با خانوارهای غیر کشاورز دارد- برای تعیین اهداف سیاستی خاص برای سطوح درآمد مزارع و ابزارهای سیاستی مرتبط ضروری است.
- هدفمندسازی پرداخت-ها، نیاز به اطلاعات دارد و چنین اطلاعاتی همیشه نمی-تواند به راحتی در دسترس باشد، یا دستیابی به آن مستلزم هزینه-های بسیار زیادی است. با این حال، نماینده مناسب (که اغلب برای اهداف مرتبط با منابع طبیعی مورد استفاده قرار می-گیرد) و بهبود در دسترس-پذیری داده-ها که با فن-آوری اطلاعات مدرن قابل دستیابی است، می-بایست برای غلبه بر چنین نواقصی کمک کند.
- کشورها نیازمند بازنگری در سیاست-های حمایت کشاورزی خود هستند گذار از اشکال حمایت مستقیم و حمایت-های غیرهدفمند - به ویژه از طریق اقدامات بسیار تحریف-کننده - به سمت آن دسته اقداماتی که مستقیماً به فرصت-های به رسمیت شناخته شده و چالش-های مربوط به بخش می-پردازد، الزامی است.



- حمایت قیمتی بازار باید کاهش یابد و حذف شود. حمایت قیمتی بازار یک اقدام غیرشفاف و بی‌هدف است که با اهداف ارتقاء نوآوری و بهبود بهره‌وری و پایداری محیطی این بخش در تناقض می‌باشد. یک بازار داخلی با کارکرد خوب و نظام تجاری بین‌المللی برای ارتباط تولیدکنندگان به فرصت‌های بازار، برای افزایش امنیت غذایی فقرا و بیشینه‌سازی بازده سرمایه‌گذاری‌های عمومی در نظام‌های نوآوری کشاورزی، مهم می‌باشد.
- پرداخت-های مبتنی بر تولید و یارانه‌های نهاده‌ای تحریف‌کننده نیز می‌بایست با دورنمای حذف احتمالی کاهش یابد. آن‌ها نشان دهنده استفاده ناکارآمد از بودجه-های دولتی هستند. به طور کلی آن‌ها نمی‌توانند پیامدهای سیاستی خاص و متناسب را هدف-گیری نمایند و خطر آسیب زیست-محیطی را افزایش می‌دهند. کاهش مقیاس این اشکال حمایتی می‌تواند به آزادسازی منابع مالی برای حمایت هدفمندتر بیشتر کشاورزان و تأمین مالی بهتر خدمات عمومی مورد نیاز کمک نماید.

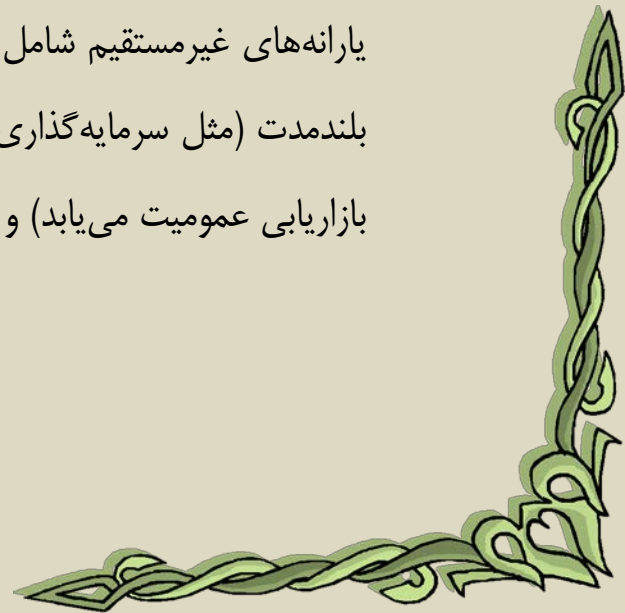


## به عنوان نمونه به محصول گندم اشاره شده است

یارانه‌های محصولات منتخب در گزارش تطبیقی کشورها به دو گروه مستقیم و غیرمستقیم تقسیم‌بندی شده است.

یارانه‌های مستقیم شامل قیمت حمایتی، پرداخت‌های مستقیم، کنترل عرضه، سهمیه واردات، تعرفه واردات، یارانه صادراتی، مالیات بر صادرات و یارانه نهاده است.

یارانه‌های غیرمستقیم شامل مالکیت و تجارت دولتی، کنترل بهداشتی واردات، کمک‌های سرمایه‌گذاری بلندمدت (مثل سرمایه‌گذاری در تولید اتانول)، یارانه‌های اعتباری (که به طور معمول در خصوص مرحله بازاریابی عمومیت می‌یابد) و یارانه حمل‌ونقل و انبارداری است.



جدول ۱- مجموعه حمایت‌های مستقیم و غیرمستقیم از محصول گندم در کشورهای مختلف منتهی به سال ۲۰۱۸

| نام کشور                        | آرژانتین | استرالیا | برزیل | کانادا | چین | مصر | اتحادیه اروپا | هند | اندونزی | ژاپن |
|---------------------------------|----------|----------|-------|--------|-----|-----|---------------|-----|---------|------|
| حمایت مستقیم                    |          |          |       |        |     |     |               |     |         |      |
| قیمت حمایتی                     |          |          | *     |        | *   | *   | *             | *   |         |      |
| پرداخت‌های مستقیم               |          |          |       | *      | *   |     | *             |     |         | *    |
| کنترل عرضه                      |          |          |       |        |     |     |               |     |         |      |
| سهمیه واردات                    |          |          |       |        |     |     |               |     |         |      |
| تعرفه واردات                    |          |          | *     | *      | *   | *   | *             | *   | *       | *    |
| یارانه صادراتی                  |          |          | *     |        | *   |     | *             |     |         |      |
| مالیات بر صادرات                | *        |          |       |        |     |     |               |     |         |      |
| یارانه نهاده                    |          |          |       |        | *   | *   |               | *   |         |      |
| حمایت غیرمستقیم                 |          |          |       |        |     |     |               |     |         |      |
| تجارت دولتی                     |          | *        |       | *      | *   |     |               | *   |         | *    |
| مالکیت دولتی                    |          |          |       |        |     |     |               |     |         |      |
| کنترل‌های بهداشتی واردات        |          |          | *     |        |     |     |               |     |         |      |
| کمک بلندمدت سرمایه‌گذاری        |          |          |       | *      |     |     |               |     |         |      |
| یارانه‌های اعتباری              |          |          | *     |        | *   |     |               | *   |         |      |
| یارانه‌های حمل‌ونقل و انبارداری |          |          | *     |        | *   |     |               | *   |         |      |



ادامه جدول ۱- مجموعه حمایت های مستقیم و غیرمستقیم از محصول گندم در کشورهای مختلف منتهی به سال ۲۰۱۸

| نام کشور                         | مکزیک | نیجریه | پاکستان | روسیه | آفریقای جنوبی | کره جنوبی | تایلند | ترکیه | ازبکستان | ویتنام |
|----------------------------------|-------|--------|---------|-------|---------------|-----------|--------|-------|----------|--------|
| حمایت مستقیم                     |       |        |         |       |               |           |        |       |          |        |
| قیمت حمایتی                      | *     |        | *       | *     |               |           |        | *     |          |        |
| پرداخت های مستقیم                | *     |        |         |       |               |           |        |       |          |        |
| کنترل عرضه                       |       |        |         |       |               |           |        |       | *        |        |
| سهمیه واردات                     |       |        |         |       |               |           |        | *     |          |        |
| تعرفه واردات                     |       | *      |         | *     | *             | *         |        |       |          |        |
| یارانه صادراتی                   |       |        |         |       |               |           |        |       |          |        |
| مالیات بر صادرات                 |       |        |         |       |               |           |        |       |          |        |
| یارانه نهاده                     | *     |        | *       | *     |               |           |        | *     |          |        |
| حمایت غیرمستقیم                  |       |        |         |       |               |           |        |       |          |        |
| تجارت دولتی                      |       |        | *       |       |               |           |        |       | *        |        |
| مالکیت دولتی                     |       |        |         |       |               |           |        |       | *        |        |
| کنترل های بهداشتی واردات         |       |        |         |       |               |           |        |       |          |        |
| کمک بلندمدت سرمایه گذاری         |       |        |         | *     |               |           |        |       |          |        |
| یارانه های اعتباری               |       |        | *       |       |               |           |        |       |          |        |
| یارانه های حمل و نقل و انبارداری |       |        | *       |       |               |           |        |       |          |        |

در کشورهای مورد بررسی تنوع ابزارهای حمایتی مشاهده می شود.

در بین کشورهای مورد بررسی در کشور چین موضوع متنوع سازی حمایت ها پررنگ تر مشاهده می شود.

با سپاس فراوان از همراهی شما  
سروران

